

(文章发表在《教育发展研究》 2008 年第 10 期)

在互动中适应 在融合中成长 ——外来农民工子女在上海学校适应问题的研究

上海市教科院普教所 沈之菲

随着外来民工子女进入上海公办学校学习和农工学校学习,民工子女在上海公办学校和民工学校的学校适应问题已经成为民工子女社会适应的关键性问题。关注外来农民工子女在上海城市学业适应、人际适应、情绪适应和行为适应的现状,提供更有利于外来农民工子女适应和融合的环境,将促进上海城市少年与外来农民工子女的和谐相处,有助于双方互相了解、互相学习、互相帮助、互相激励,从而更有利于双方的成长发展。

一、外来农民工子女在上海的学校适应问题

学校适应是一个广义的多维概念,许多研究在涉及学校适应时,也未进行明确的界定。在中文心理学辞典中尚未提及该概念。Raymond J. Corsini (1994)认为学校适应是学生在学校背景下运用技能和能满足自己需要的程度,儿童可被描述为适应良好和适应不良。Birch (1989)认为学校适应不仅指学生的学校表现,而且包括学生对学校的情感或态度及其参与学校活动的程度。Ladd (1996)的定义被大多数研究采纳,他认为学校适应就是在学校背景下愉快地参与学校活动并获得学业成功的状况¹。

本研究认为学校适应是学生顺利完成学校任务并良好度过学校生活的程度,主要涉及学校背景下学生的学业适应、人际适应、情感适应和行为适应。特别研究他们在上海公立学校与教师、学生共同学习、相互影响过程中的认知、情感和行为的反映状况,以反映外来农民工子女在上海城市尤其上海学校真实的学习和生活状况。

二、外来农民工子女在上海学校的现状

为了研究外来民工子女在公办学校和民工子女学校的学校适应情况,本研究运用实证调查(采取问卷的形式,进行抽样调查)的方法,通过对调查资料的分析得出结论。本研究调查了来自市区、近郊区、远郊区的2所九年一贯制学校、两所初中、两所小学等六所公办中小学,以及城乡接合部和远郊区四所民工学校,共1463名学生,其中上海学生483人,外省非农业户口学生194人,外省农业户口学生786人。调查结果使用SPSS软件进行统计分析。

为了更深入地研究,本研究还对这些学校进行访谈,并在上海虹口区华师实验中学进行

了深入的访谈。本文所指的外来农民工子女指分布在公立学校和民工子女学校的外省农业户口学生，不包括外省非农业户口学生。本文所指的上海学生是公立学校中与民工子女同校上海学生。（具体抽样学生分布见表1）

表 1-1 调查抽样表

学生户籍				性别		总数
				男	女	
上海户口	学校类型	公办学校	人数	246	237	483
			百分比	50.9%	49.1%	100.0%
外省非农业户口	学校类型	公办学校	人数	73	46	119
			百分比	37.6%	23.7%	61.3%
	民工学校	人数	39	36	75	
		百分比	20.1%	18.6%	38.7%	
外省农业户口	学校类型	公办学校	人数	250	182	432
			百分比	31.8%	23.2%	55.0%
	民工学校	人数	188	166	354	
		百分比	23.9%	21.1%	45.0%	

（一） 学生就读情况和家庭背景比较分析

1. 在公办学校就读的农民工子女男生略多于女生。在公办学校中，民工子女在混合班就读的多于在全部外地学生班就读的。

上海学生在公办学校男生 50.9%、女生 49.1%。而公办学校的民工子女男生 57.9%、女生 42.1%，而在民工学校男生 53.1%，女生 46.9%。

民工子女在公办学校一般有独立编班和与上海学生混合编班两种方式。本次调查中的上海学生全部来自混合班，民工子女来自混合班的为 53.2%，单独编班的为 46.8%。

2. 公办学校民工子女为独生子女的人数高于民工学校学生，家有两个孩子数要低于民工学校学生。公办学校的民工子女年限要来沪年限比民工学校学生长得多。

上海学生有 85.7%为独生子女，13.0%家有两个孩子，家有 3 个和 3 个以上很少；公办学校的民工子女 36.6%为独生子女、48.1%家有两个孩子，15.2%家有 3 个和 3 个以上孩子；民工学校学生独生子女为 27.5%，家有两个孩子为 53.3%，19.3%家有 3 个和 3 个以上孩子。

94.8%上海学生在上海生活 5 年及 5 年以上，公办学校的民工子女在上海生活 5 年及 5 年以上要占 70.1%，而民工学校学生在上海生活 5 年及 5 年以上的仅为 28.2%。

3. 公办学校民工子女父亲职业以个体经营为多，民工学校学生父亲职业以建筑工人为多。母亲从事职业公办学校民工子女和民工学校学生都是以个体经营居多，但公办学校民工子女母亲无工作人数增加。

上海学生父亲从事职业前三位：第一为专业技术人员 10.4%；第二为商业服务人员 10.1%；第三为个体经营 9.7%。公办学校民工子女父亲从事职业前三位：第一为个体经营 37.7%；第二为商业服务人员 7.4%；第三为建筑工人 5.6%。民工学校学生父亲从事职业前三位：第一为建筑工人 21.5%；第二为个体经营 17.2%；第三制造加工人员 7.6%

上海学生母亲从事职业前三位：第一为商业服务人员 17.8%；第二为无工作 13.7%；第三为制造加工人员 9.1%。公办民工子个体经营 28.9%；第二为无工作 19.5%；第三为商业服务人员 9.5%。民工学校学生女母亲从事职业前三位：第一为个体经营 16.1%；第二为制造加工人员 13.9%；第三为无工作 12.7%。

4. 父亲文化程度上海学生明显好于外地学生，公办学校民工学生好于民工学校学生，父亲有高中阶段学历的人数高于民工学校学生，小学及以下的要低于民工学校学生。母亲文化程度上海学生明显好于外地学生，公办民工子女好于民工学校学生，母亲有初中学历的要高于民工学校学生，小学及以下的要低于民工学校学生。

上海学生父亲文化程度：大专及大专以上为11.6%、高中、中专或技校为40.2%、初中为43.1%、小学及以下为5.2%；公办学校民工子女父亲文化程度：大专及大专以上为2.8%、高中、中专或技校为26.6%、初中为57.2%、小学及以下为13.4%；民工学校学生父亲文化程度：大专及大专以上为5.1%、高中、中专或技校为19.5%、初中为49.7%、小学及以下为25.7%；

上海学生母亲文化程度：大专及大专以上为8.7%、高中、中专或技校为38.1%、初中为46.2%、小学及以下为7.0%；公办学校民工子女父亲文化程度：大专及大专以上为1.2%、高中、中专或技校为12.0%、初中为51.4%、小学及以下为35.4%；民工学校学生母亲文化程度：大专及大专以上为2.3%、高中、中专或技校为12.4%、初中为35.6%、小学及以下为49.7%；

（二）学校适应情况比较分析

1. 公办学校的民工子女和民工学校学生比较

通过对自编问卷中学业、人际、行为、情绪等答题因子分析，本问卷学业适应可以分成三个因子：学习习惯、学习主动性、教育教学适应；人际适应分为四个因子：师生关系、同伴关系、人际主动、人际内向（本问卷中主要是不被老师注意和理解）；行为适应仅行为问题一个因子；情绪适应有两个因子：正向情绪和情绪困扰（因子分析数据略）。

通过因子分析，将各部分因子进行平均分 t 检验（见表二），发现公办学校民工子女和民工学校学生在学校适应的各个方面都存在非常显著的差异，公办学校的民工子女的学校适应全面好于民工学校学生。具体体现公办学校的民工子女在学业适应方面的学习习惯、学习主动性、教育教学适应性都好于民工学校学生；人际适应上师生关系、同伴关系、人际主动好于民工学校学生，在人际内向得分更低，表明在人际上他们更认为被老师理解和注意；在行为适应上他们的行为问题更少；在情绪适应上正向情绪更多、情绪困扰更少。

如果仔细分析他们在每一道题的回答百分比，进行卡方检验，在绝大部分学校适应的答题，公办学校的民工子女都非常显著好于民工学校学生，民工学校学生好于公办学生民工子

女的仅在“我学习遇到困难时会主动请教老师”上有显著性差异,在“我经常按时完成作业”、“我能够积极参加课堂讨论、交流”、“我对现在的师生关系感到满意”、“我有时会欺负别的同学”、“我有过逃学、逃课的行为”、“我觉得自己有很多长处”“我感到烦恼”“我对自己的未来充满信心”没有显著性的差异。

表二：公办学校的民工子女与民工学校学生学校适应平均分差异性比较

		学校类型	人数	平均分	标准差	T值	显著性sig.
学业适应	学习习惯	公办学校	430	6.7605	1.8093	4.749	.000**
		民工学校	352	6.1165	1.9772		
	学习主动性	公办学校	430	5.0791	1.7255	5.561	.000**
		民工学校	352	4.3494	1.9407		
	教育教学适应	公办学校	430	7.6884	2.6986	8.747	.000**
		民工学校	351	5.9687	2.7747		
人际适应	师生关系	公办学校	430	6.7791	1.5435	5.566	.000**
		民工学校	351	6.0826	1.9527		
	同伴交往	公办学校	429	4.7343	1.1994	3.460	.001**
		民工学校	350	4.4143	1.3803		
	人际主动	公办学校	428	3.5444	1.2860	3.324	.001**
		民工学校	351	3.1994	1.6107		
人际内向	公办学校	429	1.4895	1.6171	-7.590	.000**	
	民工学校	351	2.3704	1.6070			
行为适应	行为问题	公办学校	428	.6565	1.0180	-3.056	.002**
		民工学校	352	.8920	1.1321		
情感适应	正向情绪	公办学校	428	6.0981	1.6122	4.662	.000**
		民工学校	352	5.5653	1.5585		
	情绪困扰	公办学校	428	2.1285	1.7218	-6.431	.000**
民工学校	350	2.9371	1.7726				

(注: * P<0.05, ** P<0.01)

2. 公办学校民工子女与上海学生比较

通过因子分析和平均分 t 检验,发现公办学校的民工子女与公办学校上海学生进行比较(见表三),公办学校中的民工子女与上海学生在学校适应的各个方面基本没有差异,包括学业适应中在学习习惯、学习主动性、教育教学适应方面;人际适应中师生关系、同伴关系、人际内向方面;行为适应中行为问题;情绪适应上正向情绪、情绪困扰上都没有显著性差异,但是在人际主动上公办学校的民工子女非常显著不如公办学校的上海学生。

如果仔细分析他们在每一道题的回答百分比,进行卡方检验,可以发现:

(1) 公办学校中上海学生显著或非常显著好于民工子女的有:“我学习遇到困难时会主动请教老师”、“我具有一定的交往技能”、“我能经常鼓励和关心同学”、“我能经常主动帮助学生解决问题”和“我觉得自己在上海生活得很快乐”。

(2) 公办学校中民工子女显著或非常显著好于上海学生的有：“我经常按时完成作业”、“在讨论问题时，我能够提出自己的想法”、“我经常参加学校的各种兴趣小组或活动”、“我对现在的师生关系感到满意”、“我对自己现在的学习环境感到满意”、“我对自己的未来充满信心”。

表三：公办学校的民工子女与上海学生学校适应平均分差异性比较

		户籍	人数	平均分	标准差	T值	显著性sig.
学业适应	学习习惯	上海户口	482	6.7905	2.0216	.235	.814
		外省农业	430	6.7605	1.8093		
	学习主动性	上海户口	482	4.9689	1.6694	-.979	.328
		外省农业	430	5.0791	1.7255		
	教育教学适应	上海户口	483	7.8530	2.3914	.977	.329
		外省农业	430	7.6884	2.6986		
人际适应	师生关系	上海户口	483	6.5776	1.7955	-1.807	.071
		外省农业	430	6.7791	1.5435		
	同伴交往	上海户口	483	4.8385	1.2700	1.270	.204
		外省农业	429	4.7343	1.1994		
	人际主动	上海户口	483	3.7847	1.3601	2.730	.006**
		外省农业	428	3.5444	1.2860		
	人际内向	上海户口	483	1.6418	1.6643	1.398	.162
		外省农业	429	1.4895	1.6171		
行为适应	行为问题	上海户口	480	.7458	1.2687	1.161	.246
		外省农业	428	.6565	1.0180		
情感适应	正向情绪	上海户口	480	6.0104	1.7368	-.786	.432
		外省农业	428	6.0981	1.6122		
	情绪困扰	上海户口	480	2.2458	1.7796	1.007	.314
		外省农业	428	2.1285	1.7218		

(注：* P<0.05, ** P<0.01)

三、研究分结论和思考

从上述外来农民工子女在上海学校适应的现状分析可以得出以下的结论：

结论一：公办学校民工子女的学校适应要非常显著好于民工学校学生，表现在学校适应的各个方面：如学业适应、人际适应、行为适应和情绪适应，说明城市公办学校向外来务工子女开放，对他们的教育有极大的好处。

结论二：公办学校民工子女的学校适应除人际适应中人际主动因素外，基本上和上海学生没有差异，说明民工子女在上海公办学校得到了很好的接纳和融合，他们和同学校的上海学生比较，没有表现出显著的不适应上海学校的现象。

结论三：公办学校民工子女和上海学生在校适应的具体方面有所差异，上海学生更

快乐，具有一定的交往技能，更能主动地请教老师、主动地鼓励、关心和帮助同学。而同学校的民工子女更能按时完成作业、更积极参与课堂讨论、更经常参加学校兴趣小组等活动、对师生关系、学习环境更满意、对未来也更充满信心。可以说在公办学校民工子女在人际交往主动性上不如上海同学，但在对学习环境、师生关系满意度上优于上海同学。

外来民工子女随其父母从农村来到城市后，由于城市的生活观念、行为方式、行为习惯等与农村有比较大的差异，为了适应城市的生活，他们需要不断调整自己的思想和行为。学校是青少年学习和生活的重要场所，也是外来民工子女主要的社会适应场所，外来民工子女在上海的学校适应，是其社会适应最重要的组成部分。基于上述现状调查及结论，以下的思考与建议可以帮助我们更好地促进外来民工子女在上海的学校适应，促进外来民工子女自身身心的成长，实现与上海城市的更好融合。

1. 上海公办学校教师和外来民工子女良好的师生关系，上海学生和外来民工子女互相的认同和接纳形成了积极的互动，有效地促进了外来民工子女的学校适应，同时也可以促进上海学生的成长和发展。

本次调查发现公办学校的外来民工子女和同学校的上海学生没有很大的差异，这个结果是受到很多因素的共同影响，反映在以下几个方面：

(1) 上海公办学校接纳外来民工子女学生的政策，公办学校良好的学校环境，让民工子女对上海学校环境的满意程度高于上海学生。尽管外来民工子女在上海就读的公办学校环境在上海并不是最好的，尽管他们生活和居住的环境在上海也并不好，但因为上海的生活条件与当地农村条件相对要好，他们也很珍惜在上海学校读书的机会，所以是他们不抱怨、学习情绪比同一学校的上海学生更好、学得比同学校的上海学生更勤奋。老师们反映：“从外表看不出外地学生与上海学生的区别”、“操场上站得最直的学生是外地学生”。已有的研究表明，学生的学习环境满意度越高，学校适应状态越好，学生的学校适应状态也越好²。本次调查也表明，70.2%的公办民工子女“对自己现在的学习环境感到满意”，高出上海学生 64.6% 近 5 个百分点，高出民工学校学生 57.2% 要 13 个百分点，很多公办学校民工子女反映：“我们学校环境好”，“我在学校的学习生活相当适应”，对上海学校环境的满意程度提升了公办学校民工子女的学校适应。

(2) 上海教师的辛苦努力，良好的师生关系，促进了他们最大的进步。例如上海华师大一附中实验中学民工子女班刚入学模拟考英语平均分只有 19 分、语文成绩 26 分、数学成绩 38 分。就是这个班级，在班主任和任课老师、学生本人的共同努力下，一年后，他们的成绩提升到英语由原来的 19 分上升到 60 分。语文成绩由入学时的 26 分上升到 67 分。数学成绩由入学时 38 分上升到 60 分左右，他们的成绩赶上了同年级的平均水平，但进步却是大大超过了同年级的上海学生。教师们普遍反映外来民工子女“朴实、懂事、懂得感恩、努力、

进步快”，很多教师说：“教上他们后就爱不释手了！”。与此同时，民工子女也感受到了教师的关心和爱护，也对教师的辛苦付出有存感激，很多学生反映：“老师很慈善”“老师像妈妈一样”、“我在这个学校感觉很温柔”、“学校就像一个大家庭一样”，外来民工子女在成长时期得到的这些温暖的感觉，良好的师生关系，积极的情感体验，确实使他们对上海城市、上海学校的融合程度大大提升。

(3) 上海学生对外来民工子女的接纳态度，上海学生和外来民工子女成为朋友，互相的接纳和融合，使得外来民工子女在公办学校能很快地适应学校生活。本次调查数据表明，24.9%的公办学校民工子女认为“在我的好朋友中，有不少是上海同学”，同时，也有35.7%的上海同学认为“在我的好朋友中，有不少外地农村来的同学”，说明在公办学校相当多的上海同学和外地同学成为朋友，因为在同一学校学习，上海学生看到了外来民工子女身上诸多的优点，反映他们“孝顺父母、活泼、善良、勇敢、坚强、乐于助人，并且不自私自利、不粗暴”；同时外来民工子女也觉得上海学生“讲卫生、活泼、自信、善良”这样的互相认同和接纳，极大地促进了外来民工子女在上海学校的融合和适应。

(4) 从目前上海的现实情况看，接纳民工子弟的公办学校在上海并不是“热门”的学校，本次调查中涉及到的上海学生他们家庭社经地位虽然从职业和学历看比民工家庭要好，但在上海处于一般水平，学业水平总体在上海也不占优势，许多教师反映这些上海学生家长中游手好闲较多，但他们同校的民工子女家长却是为身计奔忙，他们的吃苦耐劳品质潜移默化地影响着他们的子女。民工子女他们家长所表现出的珍惜来上海的机会、感恩惜福、勤劳肯干、积极配合学校和教师工作的行为，会给上海家长以触动，民工子女身上的懂事、善良、勤奋、遵纪、尊敬老师等好的品质也会为上海学生看到与学习，上海学生和外来民工子女共同学习、互相融合的过程，也促进了上海学生的成长和发展。

2. 上海公办学校在条件许可下接纳更多的外来民工子女，只有融合的教育，才是促进外来民工子女社会适应的最主要途径。

可能有人会想当然地认为外来民工子女如果进入民工学校，他们家庭背景相同，家长社经地位差不多、学习的课本也是和外地学校接轨的，外来民工学生生活在一起不会受到歧视，各方面收费也比较低廉，他们可以更好地适应学校。而进入公办学校的外来民工子女因为其民工子女背景，不能与城市的同龄孩子和谐相处，他们会受到来自同学有意无意的排斥，会因为环境生疏、感受到与城市学生在经济、学习和对待上的差异等原因，会出现程度不同的行为习惯问题和心理健康问题。

从本次调查来看，上述观点是不成立的。公办学校民工子女其学业适应、人际适应、行为适应和情绪适应都显著好于民工学校学生，公办学校民工子女他们的师生关系、同伴关系、学习的主动性、积极性、积极的情绪体验都好于民工学校学生，而行为问题、情绪困扰要少

于民工学校学生，他们更好地适应学校，他们的心理也更健康。

因此，将更多的民工子女送到上海公办学校就读，同时上海公办学校尽可能地接纳更多的民工子女，特别是父母文化水平较低、来上海年限较短、家庭子女数较多、本身是女性的更弱势的外来民工子女（在本调查中，他们更多地是在民工学校就读），让他们和上海学生一起学习，让他们接受更融合的教育，可以更好地促进外来民工子女群体的发展与成长，促进他们与上海学校乃至上海城市的适应和融合。城市公办学校是外来民工子女社会融合的重要场所，应在外来民工子女社会融合中起到关键性的作用。

3. 开展积极有效的渠道和方式，提升外来民工子女人际交往的主动性，提升外来民工子女人际交往的技能，促进外来民工子女在上海城市的进一步融合、适应、生存和发展。

本次调查也发现公办外来民工子女在人际主动性上不如上海学生，民工学校学生就更差了，反映在师生交往、同伴交往中：遇到困难主动请教老师不够、主动鼓励和关心同学不够、主动帮助同学解决问题不够，从调查情况看，公办学校中民工子女的师生关系、同伴关系不比上海学生差，可能是：（1）他们更内向一点，更被动一些，需要别人更主动地关心他们；（2）缺乏交往的技巧。根据本次调查，仅 7.7% 的上海学生不知道如何与外地农村来的同学交往，而有 18.2% 的公办民工子女、更有 36.3% 的民工学校学生不知道如何与上海学生交往。所以提升外来民工子女人际交往的主动性，多提供他们与上海学生接触、交往的机会，在交往中逐步提升他们交往的技能、技巧，使他们更积极主动建立良好的师生关系和同伴关系，能更好地提升他们的学校适应。

同时，本次调查还发现，由于政策原因，大部分民工子女初中后不能进入上海普通高中学习，他们在上海就读的课本也和当地不同，很多读得好的、想进一步学习的学生今天在上海，明天可能就要回老家。学校的不稳定、生活环境的多变。前途的不确定、造成这部分学生生活目标比较迷茫、拼劲还不足，这也影响到这部分学生的发展，这批学生回老家后由于身边无父母陪伴、师生关系、同伴关系的重新建立，又造成他们在当地学校的学校适应问题，教师们反映：“这些孩子很可惜”、“他们本来可以学得更好的”，所以政策上的配套，城市能提供外来民工子女继续学习和发展的渠道，可以让他们更好地适应、更好地融合、更好地成长和发展。

参考文献：

¹ 杨雪梅：“儿童的学校适应研究综述”，《四川心理科学》，2002 年第 2 期

² 谭千保，刘志军：“论学生学习环境满意度与其学校适应的关系”，《湖南科技大学学报(社会科学版)》，2007 年第 4 期