



## 学前教育能否转化为中小学的好成绩？

### 要点

- 受过学前教育的 15 岁学生，PISA 成绩要高于那些没受过学前教育的学生，即使控制了他们的家庭社会经济背景后仍然如此。
- 社会经济背景不利的学生比社会经济背景优越的学生接受学前教育的机会少，各国几乎都是这样，而在学前教育不普及的国家更是如此。
- 成绩好又均衡的学校体系中，不同社会经济背景的学生接受学前教育的机会差异也较小。
- 学前教育的提供方式影响了学生从学前教育中获益的程度。

**学前教育的益处是显而易见的，而且几乎是普遍性的。**

学生从学前教育中获益是一个基本事实。经济合作与发展组织（OECD）PISA 2009 的结果表明，在所有的 OECD 国家，受过学前教育的 15 岁学生成绩要高于那些没有受过学前教育的学生。事实上，受过一年以上的学前教育的学生比那些从未参加过学前教育的学生的平均阅读成绩要高 54 分——或是超过一个学年的正规学校教育（39 分）。虽然，受过学前教育的学生大多数具有良好的家庭社会经济背景，但即使我们比较社会经济背景相近的学生，差距仍然存在。在控制了社会经济背景因素以后，受过学前教育的学生比没受过的平均成绩要高 33 分。

在比利时、法国和以色列，报告自己受过 1 年以上学前教育的学生成绩比未受过学前教育的至少要高出 100 分。对背景相近的学生做比较时，差距缩小了，但是仍超过 60 分。相反，在爱沙尼亚、芬兰、韩国和美国，对于背景相近的学生来说，是否参加学前教育与日后的表现没有关系或几乎没有关系。

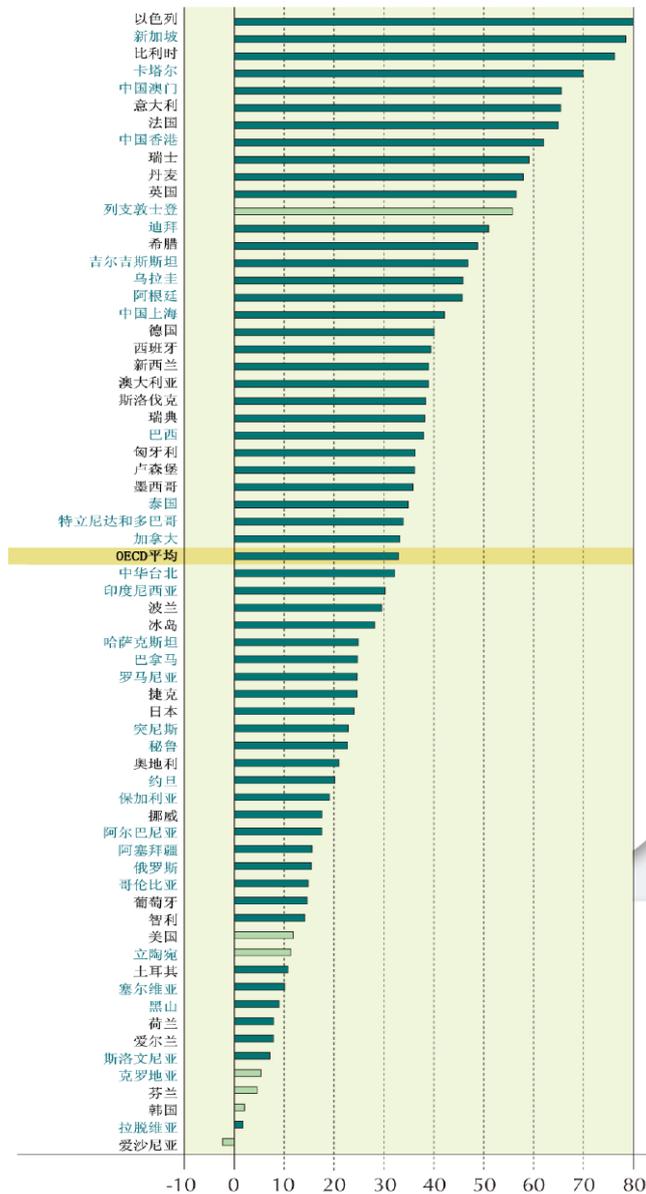


# PISA

IN FOCUS

## 学前教育的益处

在控制社会经济背景后，受过 1 年以上学前教育的学生与未受学前教育学生的分数差距



在许多 OECD 国家，学生已经普遍接受学前教育……

PISA 2009 的结果表明，就 OECD 各国平均来说，参加测试的 15 岁学生中，72% 回答说他们受过 1 年以上的学前教育。在比利时、法国、匈牙利、冰岛、日本和荷兰，学前教育几乎普及，90% 以上的学生说他们受过 1 年以上的学前教育。事实上，在 27 个 OECD 国家，90% 以上的学生说他们至少上过一些时间的学前学校。

在 31 个 OECD 国家(共 34 个)，以及在 25 个伙伴国家和地区，社会经济背景较好的学生和那些社会经济背景较差的学生同样受益于学前教育。在美国，社会经济背景较差的 15 岁学生往往更加受益于学前教育。而且，在加拿大、芬兰和爱尔兰，对移民学生而言，学前教育与阅读成绩提高的关系比当地学生的更为紧密。因此，受过高质量学前教育的移民学生和家庭背景不利的学生很可能从学前教育中获益更多。

注：国家是按照在控制社会经济背景因素后，受过 1 年以上学前教育的学生成绩差距降序来排列的。统计上不显著的分数差异用较浅的颜色来标注。



但是在土耳其，学前教育普及率很低。不到 30% 的 15 岁学生报告说他们至少受过 1 年学前教育。在加拿大、智利、爱尔兰和波兰，不到 50% 的学生上过 1 年以上的学前学校。

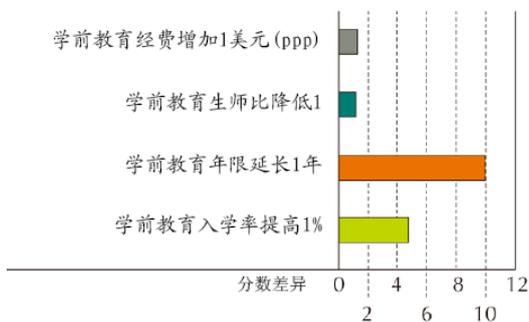
## 学前教育

学前教育涵盖各种形式的、有组织的、持续的、以幼托中心为基础的，旨在培养学生的学习和情感与社会发展的活动——例如托儿所、幼儿园和日托中心。这些项目一般向 3 岁以上的儿童提供。

……但是在 OECD 国家，相对于从没上过学前学校的学生，上过学前学校的学生家庭背景往往更优越。

学前教育入学率低的原因可能包括：一些国家（爱尔兰）幼托成本较高，给家长造成负担；政府给幼托中心的补助资金有限（葡萄牙）；以及，除非强制入学的，否则移民家庭中这个年纪的孩子较少上正规的学前学校（比利时和荷兰）。

## 以下学校系统中，接受学前教育带来的平均分差异



PISA 结果表明，那些表现最好和为所有学生提供平等学习机会的学校教育系统中，学前教育的包容性也更高。例如，在日本、韩国、爱沙尼亚、冰岛和中国香港，那些上过学前学校与没上过的学生之间的社会经济背景差异要低于平均值。在成绩与公平程度低于平均水平的国家中，只有保加利亚学前教育的包容性高于平均水平。

受过学前教育与学生 15 岁时的学习成绩的相关程度与学前教育的提供方式有关。

PISA 2009 发现，受过学前教育与学生在 15 岁时学生成绩关系最强的学校教育系统有以下特征：学前教育入学率高，年限长，生师比低，生均经费高。

	美国 数值和排名 (在有数据的国家中)	
学前教育的平均年限	1.8 年	18 (32)
学前学校平均生师比	14 名学生	15 (28)
学前学校生均公共支出	9 394 美元	1 (29)
对于有相似社会经济背景的学生来说，参加过超过一年的学前教育的学生比那些没有参加过学前教育的学生阅读成绩高几分	12 分*	27(34)
社会经济背景较好与较差的学生之间的参加学前学校的差异	82/59% (23 个百分点)	5(34)
*统计上不显著		



接受学前教育有益，是否表明有更多学生接受学前教育的国家的总体表现较好？虽然 PISA 结果并没有显示一个国家接受学前教育的学生比例与 OECD 国家平均表现之间的联系，但是，当考虑所有参加 PISA 2009 的国家和地区时，参加学前教育的学生的比例与一个国家的表现呈现正相关关系，即便控制了国家收入的影响后仍然如此。例如，参加学前学校的学生比例每增加 10%，学校系统在 PISA 阅读测试中的平均成绩要高 12 分。

	法国	
	数值和排名 (在有数据的国家中)	
学前教育的平均年限	3.0 年	1 (32)
学前学校平均生师比	19 名学生	26 (28)
学前学校生均公共支出	5 527 美元	14 (28)
对于有相似社会经济背景的学生来说，参加过超过一年的学前教育的学生比那些没有参加过学前教育的学生阅读成绩高几分	65 分	4 (34)
社会经济背景较好与较差的学生之间的参加学前学校的差异	96/89% (7 个百分点)	25(34)

越来越多的研究指出，学前教育能提高学生总体生活质量，帮助儿童打下终身学习的基础，使学习成果更加公平，减少贫穷，增加代际社会流动性。PISA 结果表明，在那些通过政策努力提高学前教育质量的国家，参加学前教育与学生在 15 岁的表现之间有很强的相关。基于这一事实，OECD 正在建立一个网上的“政策工具箱”，以帮助政策制定者们制定并实施提高幼儿教育与保育质量的政策。

结语：扩大参加学前教育的入学机会，能减少学生间因与社会经济背景差异而造成的成绩差异，这样既能提高学生成绩又能增加公平性，但前提是扩大学前教育覆盖面不能牺牲质量。

SOURCE: [www.pisa.oecd.org/dataoecd/37/0/47034256.pdf](http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/37/0/47034256.pdf)

(沈学珺译，陆璟校)