

# 推动上海基础教育个性化的新发展

上海市教育委员会 尹后庆

个性化教育是一个国际性命题，作为发达地区，上海基础教育的发展更应该关注与关照学生全面而有个性地发展，这是高质量教育的内在要义，也是教育进一步发展的必然诉求。上海对个性化教育进行了各个层面的探索，并形成了深化与拓展的态势，以下我从三个方面进行报告。

## 一、个性化教育：上海基础教育内涵发展的走向

### （一）上海市中长期教育改革与发展规划纲要的要求

作为上海教育发展的纲领性文件，上海市中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020）明确提出了“为了每一个学生的终身发展，就是要求未来上海的教育，着眼于学生长远发展和社会文明进步的需要，全面实施素质教育，使所有学生的个性特长得到发展，潜能得到激发，创新意识、创新精神和实践能力显著增强，终身学习意识和能力显著增强，为学生的终身发展奠定良好的基础”。这为上海推进个性化教育指明了方向。

教育规划纲要提出了未来的目标，要在教育体系、教育模式、教育格局、教育布局等方面进行创新，以便使整个教育体现和谐、灵活、多样的特点，使受教育者得到全面而有个性地发展。教育规划纲要在制定重点任务时，提出要着眼于全体学生的学习需要，创造既有利于他们全面发展又利于个性发展的学习环境。要推动普通高中多样化和特色化发展，形成一批教育方式独特、学科优势明显、活动富有创意的特色高中。要增强普通高中教育的开放性和选择性，逐步推广学分制，拓展学生课余学习和研究的新空间。这为上海实施个性化教育提供了路径，也是上海推进个性化教育的切入点。

### （二）上海市教育转型发展的内在诉求

上海基础教育的发展已经达到了一个较高的水平，这不仅体现在软硬件建设上，也体现在学生的学业水平上。

上海市基础教育阶段学校的硬件建设不断提升，标准化建设早已全部完成。近年来，在对各区进行的全市教育督导发现，各区都对学校的硬件建设进一步升级，学校变大了，校园变美了，设施变新了，设备变好了。以教育技术的应用为例，教师人人拥有台式或笔记本电

脑，学生拥有计算机的生机比例不断提高；教室里几乎全部配有投影仪，许多学校的课堂使用了液晶显示仪或电子白板；教室内网络的接通率也大幅度提升，甚至无线上网校园全覆盖。随着硬件建设的不断提升，软件建设也在不断加强。干部与教师队伍的整体素养得到进一步提升，一批骨干或拔尖人才正在脱颖而出。同时，学校的制度建设、文化氛围、管理水平不断提升，为学校的办学质量提高奠定了基础。

上海市学生学业水平不断提升，达到了一个较高的程度。上海从 2007 年开始参加了“全国学业质量分析反馈指导项目组”的测试，结果表明，上海三年级、八年级学生的学业水平在全国均处于前列，且相对均衡，离散度小。2010 年 12 月 8 日公布的 PISA 调查结果表明，上海学生在阅读素养、数学素养和科学素养全部三项测试中，均取得了第一名的佳绩。

但相关调查也表明，学生的学业负担还比较重，睡眠和体锻时间不足，作业时间偏长，具有一定的考试压力。这些情况说明，上海基础教育取得了有目共睹的成就，但也存在着发展中的问题，需要通过改革加以破解。上海基础教育已经站在了一个历史的高点，正处于需要进行重大战略突破的关键时间和攻坚阶段，转型发展成为时代的使命和内在的诉求。

上海基础教育的转型体现在五个方面的关注上，第一，在教育价值观上，突破对功利价值的过度追求，更加关注对“人”本身价值的尊重和回归；第二，在教育质量上，突破以学科知识为主的单一质量追求，更加关注人的全面和多样发展；第三，在教育管理方式上，突破以行政手段为主推动教育发展的方式，更加注重思想领导和专业引领，这是对教育行政的改革要求；第四，在培养模式上，突破高度统一的标准化模式，更加注重以学生需求为导向的个性化、多样化培育；第五，在教师专业成长上，突破仅仅强调掌握学科知识、教学技能，更加关注教师教育境界和专业能力的提升。

### （三）上海具有实施个性化教育的思想储备与行动积淀

新时期的个性化教育不是传统的一对一的个别教学，而是基于思想与技术的、在发挥群体优势前提下的，促进个体全面而有个性发展的新型教育。上海具有实施个性化教育的思想储备，曾经在上海办学和研究教育的著名儿童心理学家、教育家陈鹤琴先生，就十分关注和促进儿童的个性发展。前不久去世的被称为教育界“活化石”的教育家吕型伟先生早在上世纪八十年代就提出要发展学生的个性。

上海的学校较早地进行了促进儿童生动活泼发展的探索，像上海市一师附小的愉快教育、上海市育才中学的“三自”教育，这些都是个性化教育的尝试，也提供了许多好的经验。而

上海市实验学校的特需课程、上海市丽英小学开展的“一对一学习”更进一步对个性化教育的实施进行了研究，也促进了更多学校对学生个性发展的关注及个性化教育的实践。

不仅有一些学校的实践探索，上海在市级层面的改革也在朝着个性化教育的方向迈进。始于20年前的上海市“一期课改”就开始了活动课等方面的探索，以更好地关照学生的不同需求。而始于世纪之交的上海市“二期课改”更进一步明确了“以学生发展为本，坚持全体学生的全面发展，关注学生个性的健康发展和可持续发展”，提出“课程要为学生提供多种学习经历，关注学生的已有经验、兴趣爱好、个性特长等发展特点”。

可以说，上海在个性化教育方面走在全国的前列，较早地进行了这方面的思想探讨与行动探索。

## 二、个性化教育：教育改革的趋势与潮流

1. 从20世纪70年代中后期开始，面对信息革命的挑战和教育发展中存在的问题，发达国家更加注重教育的多样性和个性，个性化成为80年代以来发达国家教育改革与发展的一个重要趋势。不仅如此，关注学习者的差异，提高教育的精确性，提倡个性化教学成为教育突破与质量提升的重要手段。
2. 当前我国基础教育阶段学校教育面临着严峻的现实：学生的学习负担沉重，成长空间匮乏。这既与教育忽视个体差异、强调单一发展以及一刀切、大规模训练有直接关系，同时又与学校类型单一、办学缺乏特色有密切的联系。由此而论，实施个性化教育是促进教育改革创新的一个重要抓手，是实施素质教育的重要措施，是教育贯彻以人为本科学发展观的生动体现。
3. 实施个性化教育具有明显的政策依据，这也将成为我国新时期教育改革的一个切入点，成为落实中长期教育改革与发展规划纲要的具体体现。不过，在我国现有条件下如何实施个性化教育，是值得探讨的问题，因为个性化教育或者个别化教育在国际上早已有之，其发展水平与一个国家的经济发展水平相适应，推行起来有一定困难。因此，结合我国的国情，如何本土化地实施个性化教育，还有许多问题值得研究。

注：详细资料见文后附录。

## 三、个性化教育：上海基础教育行动的拓展与深化

### （一）市级行动的拓展

上海市十分关注个性化教育的实施，近年来，采取了一系列行动来加以探索和推进，包括对教育体制的变革及机制的完善，以便更好地为区域、学校的个性化教育提供政策支持和制度保障，打破体制和机制的阻隔与障碍。这些行动涉及到高中特色化办学、创新素养培育、新优质学校、绿色学业评价等多个项目。

高中特色化办学。为了促进高中办学特色化与多样化，我们启动了高中特色化办学行动项目。这一项目以探索体制创新、课程设置、教学变革为重点，对高中办学特色化的经验进行梳理与总结，对高中办学特色化的体制机制问题进行研究破解。这一项目经过前期对全市高中的调研，已于今年确立了十几所试点学校，进行不同层面的研究与试验。

创新素养培育。为了促进学生创新能力的提升，更好地培养创新人才，上海市启动了高中生创新素养培育项目。这一项目通过理论探讨、实践研讨、现场交流等形式，对实验室建设、课程调整、教学改革、师资培养等高中生创新素养培育的多条途径进行了探索，有力地促进了学生的创新意识，提高了学生解创新能力，这是学生个性发展与兴趣培养的有力展现。

新优质学校行动。为了推进教育公平，关注并办好每一所学校，更好地促进每一所学校的发展，我们于两年前策划启动了义务教育阶段的“新优质学校”项目，目前已经有 45 所项目学校。新优质学校并非传统名校，但在变革发展中脱颖而出。他们有清晰的办学理念，更加关注孩子的差异与兴趣；他们有锐意进取的改革意志，他们的不懈探索为学生的全面发展与个性发展奠定了基础。

小学课程与教学工作推进。为了动员全市小学教育工作者在基础教育转型中，重新认识小学使命以及小学教育的价值，在内涵建设中针对瓶颈问题改革突破、实践创新。我们召开了“上海市小学课程与教学工作会议”，提出关注学生健康成长、寻找适合每一个学生发展的教学等小学课程与教学领域的五大关键问题。在本次会议上，来自于教育系统之外的几家单位也应邀发言，他们的研究与成果给教育行政和学校校长以震动和启迪，这将进一步推进小学的课程教学改革，促进小学办学的开放化，更好地促进小学生的全面发展与个性发展。

绿色学业评价实施。为了引领上海基础教育创新发展，发挥科学教育评价的正确导向作用，引导区县、学校、家长和社会树立全面的教育质量观，丰富学业质量评价的内涵，引导区县、学校开展全面质量观指导下的教学与评价活动，减轻学生课业负担，促进学生健康成长和全面发展，我们发布了上海市中小学生学业质量绿色指标，包括学生学业水平指数、学生学习动力指数、学生学业负担指数、师生关系指数、学生品德行为指数、身心健康指数等

十个方面。从 2011 年起在全市以抽样方式进行实施，以后每年进行。我们期望通过这一评价改革为学生成长提供更多的时空。

教育信息化推进。课堂是学生学习的重要场所，在实施个性化教育的过程中，课堂转型变革势在必行，但这是一个难点。运用信息通信技术推动教育变革促进学习个性化，是个性化教育中课堂变革的重要组成部分。当前，上海市教委通过召开多种研讨会和现场会，来不断推进教育信息化的应用，提高教育技术对个性化教育的支撑力度。一些区域和学校已经在这一方面进行了有益的探索与尝试，如长宁区的“无边界学习”、虹口区的“电子书包”、原卢湾区一中心小学的“云课堂”、黄浦区大境中学探知思维奥秘的 IMMEX 实践等。

## （二）学校实践的深化

个性化教育是教育体系内部的系统性变革，学校是实施个性化教育的基本单位和责任主体，也是将教育政策转变为促进学生身心发展行动的中介。学校要从学生全面发展、学校内涵建设和教育人本价值三个层次对个性化教育进行理性思考和实践回归。在校本实践行动中，要努力创建适合学生的课程和完善教育的实施过程。

上海实验学校的特需课程。上海市实验学校是上海市的一所十年一贯制学校，学校为了促进学生的个性化发展于 2011 年推出了“特需课程”。根据学生的需要，学生可以有自己的“特殊权利”，譬如到教师阅览室查阅资料，动用一些特殊资源等。他们按学生需求不同，分为延长学习时间、缩短学习时间、学习时间不变但部分课程“个别化”等，进行弹性学习的探索。

上海中学聚焦“志趣能”的创新人才早期培育。上海中学在十余年学生潜能开发的基础上，于 2008 年开始进行拔尖创新人才培养试点实验，形成了聚焦“志趣能”的课程图谱。他们通过德育课程图谱将学生成才志向与社会理想相联系，激发创新动力，四类德育课程为不同特质、不同需求的学生提供了活动空间；他们为多样化学生配备了个性化的知识结构，学校实行的学习领域课程图谱，涉及 14 个学科范畴，514 门专门课程数，303 个课题探究模块数；他们关注学生创新思维与创新人格的形成，通过课程促进学生的能力提升。

市三女中展现个性的教育剧场。上海市第三女子中学在促进学生个性化发展上探索了教育剧场这一特色载体。他们看到戏剧不仅能培养学生的表达表现、合作沟通等多种能力，更是学生个性展现与培养的有力抓手。他们的教育剧场面向全体学生，成为学生交流协作、个性展现的舞台。

上海市丽英小学的“一对一学习”。上海市民办丽英小学依托区域推进的“电子书包”

项目，开展了“信息技术环境下促进学生个性化学习的实践研究”，他们尝试通过技术支持使学生的学习更具实效性，对学生的指导更具针对性。他们探索的“一对一学习”是个别化教学的一种形式，也是实施个性化教育的一种路径。

上海多所学校对个性化教育进行了探索，像闸北区实验小学的“小学开展个性化教育的研究与实践”，浦东华洋外国语学校的“关于‘个别化教育’育人模式的实践与研究”，黄浦区明珠中学的“以个性化教育推进素质教育的探究与实践”等都关注了这一主题，并取得了一定的成果与成效。未来，这样的学校会更多，这样的探索也会更深化。

### （三）区域实施的新探索

个性化教育的学理研究和局部实践已经展开，但总体而言，区域性的实施推进还很少，特别是要将其推向长效高效，尚需要教育机制的保障，这方面的研究更是空白。令人可喜的是，静安区已经在这方面迈出了坚实的步伐。

作为上海市的中心城区，静安区具有深厚的文化底蕴和浓郁的改革氛围。他们曾经三次承担教育部重点课题，对素质教育实施、课程教学改革、学业效能提升进行了深入系统的研究。特别是“十一五”提高中小学生学业效能的研究，构建了学业效能的两维评价框架，提出了提高教育针对性、拓展学生成长空间等学业效能提升路径，既是区域探索减负增效的重要成果，也为个性化教育的区域实施与推进奠定了基础。静安区许多学校进行了个性化教育的点上探索，像育才中学通过“学程”模块的实施提供给学生不同的学习进程，像市西中学的思维广场与微型课程，像华东模范中学基于需要的“导师制”指导，像静教院附校开展的以学生学为线索的课堂教学变革，一师附小的选择性课程建设等都取得了一定的进展。他们在区域层面上开展了丰富学生学习经历的“N项活动”、创意梦工厂等项目，也为学生的成长空间拓展提供了保障。

这次静安区旗帜鲜明地提出区域教育“走向个性化”的主张，不仅体现了他们开拓创新、与时俱进的精神追求，也体现了他们持续深入、聚焦核心的改革智慧，更体现了他们对时代特征、教育形势的准确判断。静安区整体探索个性化教育的行动，是他们高位均衡的新探索、内涵发展的新追求，这也是教育质量进一步提升、教育改革进一步深化的载体与抓手。静安区进行的个性化教育探索，是一种系统设计，旨在从时间、空间、途径等多个维度构建个性化教育的区域体系，这种整体架构及实施描绘了区域进行个性化教育的蓝图。他们提出的，在发挥班集体及群体优势前提下精准针对性个体差异的个别化教学研究，旨在适应学生个性

化需求的个性化学校的创建，以及推进个性化实施的区域长效机制建设，都十分重要并具有前瞻性。这些探索必将为上海市实施个性化教育提供区域推进的典型个案，也将对全国的同类研究带来借鉴与启示。我期望静安区通过扎实的研究取得预期的成果。

最后，我期望通过本次海峡两岸学术研讨会，来自台湾等地的学者能带来你们实施个性化教育的真知灼见和先进经验，为我们上海的行动与研究提供咨询与指导。我期望所有的参会者通过交流分享，收获知识和友谊，更好地推进个性化教育的实施，更好地促进学生的全面发展和个性发展。

预祝本次大会圆满成功！

附：个性化教育：教育改革的趋势与潮流的详细资料

## （一）国际教育改革的潮流

个性化教育源远流长并不断发展，从古希腊苏格拉底的“产婆术”到古罗马昆体良的“天性”教育，从卢梭的自然主义教育到杜威的儿童中心主义，个性化教育始终受到关注并随着时代前进。19世纪初，英国出现了贝尔—兰卡斯特制（导生制）教学形式，这种教学形式被教学视为西方个性化实践的经典形式。20世纪初，美国出现了几种典型的个性化教学形式。如普埃布洛制、圣巴巴拉制、波特—丹佛制、道尔顿制和文纳特卡制。而随着人本主义心理学的影响及教育技术的发展，程序教学、个别化视听教学、个别化指导教学、个别化规定教学、掌握教学等多种具有个性化教育特点的实践模式不断涌现。从20世纪70年代中后期开始，面对信息革命的挑战和教育发展中存在的问题，发达国家更加注重教育的多样性和个性，个性化成为80年代以来发达国家教育改革与发展的一个重要趋势。

美国十分重视个性化教育，其个性化教育的主要特征是，在教育中重视个体的独立意识、自信心、创新精神以及多种能力的培养。强调从家庭到学校、从学校到社会，都要努力创造条件，让个体充分地发展这些能力，充分展示自己的个性。美国的个性化教育体现在个体成长的各级教育中。在小学阶段，美国的个性化教育主要重视儿童表现力和主动性的培养和发展，自由宽松是其重要特点。在中学阶段，美国的个性化教育主要是重视学生主动按照自己的兴趣和需要进行独立的学习。美国初中、高中全部是学分制，每个学生的课表均不相同。不但有高达50%的选修课程，英文、数学、物理、化学、生物、历史等都有程度较深的所谓“荣誉课”（Honor）。

教育个性化是日本20世纪80年代以来第三次教育改革的基本思路。日本临时教育审议

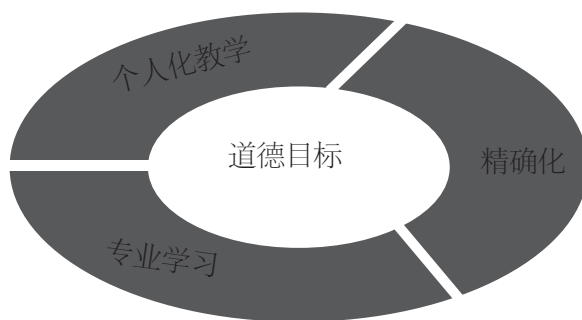
会提交的教育改革报告指出：“此次教育改革最重要的问题就是要打破目前我国教育事业中存在的划一性、僵死性、封闭性和非国际性等弊病，树立尊重个人、尊重个性、自由、自律、自我责任感意识——也就是确立重视个性的原则。”

前苏联也非常重视个性化教育的实施，在 1988 年底召开的全苏教育工作者代表大会上，前苏联教委主任强调“我们关心的是个性发展”，强调新的教育方针就是发展个性，使儿童、青少年的个性成为一切教育工作的中心，强调教育工作者的共同目标就是人、人的发展、人的完善和幸福。前苏联解体后，俄罗斯延续了前苏联教育改革的个性化趋势，在联邦政府和教育主管部门出台的众多教育法律法规中都一再强调教育的个性化和多元化。

法国作为中央集权管理体制的国家，在 20 世纪末开始的教育改革中，也不断下放权力，扩大各级各类学校的自主权，给学生创造更为生动、活泼的发展空间。例如在初中，除鼓励开展多种灵活的教学以外，每周设 3 学时的“指导学习”，即每个学生根据自己的爱好和需要确定学习内容和方法，教师予以指导。

个性化教育不仅是 20 世纪 80 年代以来教育改革的潮流，而且是当前全球教育改革发展趋势。关注学习者的差异，提高教育的精确性，提倡个人化教学成为教育突破与质量提升的重要手段。正如加拿大学者迈克尔·富兰在其所著的《突破》中所描述的那样，一种教育突破的“3P”思想正在形成共识。

### “突破”的 3P 核心成分



多元智能理论的创立者和推进者，美国哈佛大学加德纳教授这样讲，如果说过去的千年带来了更多的民主，下一个千年带来的就是人的更加个性化；个性化并不意味着自私自利，而是意味着对每一个人更加理解和尊重。

## （二）国内教育改革的形势



我国的个性化教育思想古已有之，古代伟大的教育家孔子最先注意到了教育和个性之间的关系问题，最早提出了“因材施教”的教育思想，并付之实践。我国历代教育家都看重因材施教，对其论述颇多，从而使因材施教的思想日趋成熟。汉代徐干指出：“导人必因其性。”理学家张载关于因材施教的思想更是精辟而深刻。他说：“人性有迟敏，气有昏明，岂齐哉？”

但一个时期中，我们的教育强调共性过多，把个性与个人主义连在一起，这是教育发展的一个失误与缺陷，没有个性的教育不可能做到真正的教育公平。人的多样性是生命发展最根本的特性，承认和尊重人的个性差异就是承认人的发展规律，也是回归教育与人类发展进步的本源。

教育如何更好地平衡共性与个性的关系，如何使人的社会化与个性化和谐互动，相得益彰，这是我国新时期教育改革与发展的要求，也在近几十年的教育改革中不断得到重视和明确。1993年中国教育改革和发展纲要指出，中小学要由“应试教育”转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展，办出各自的特色。普通高中的办学体制和办学模式要多样化。

2001年颁发的《基础教育课程改革纲要(试行)》指出：“要注重培养学生的独立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。教师应该尊重学生的人格，关注个体差异，满足不同学生的学习需要，创设能引导学生主动参与的教育环境，激发学生的学习积极性，培养学生掌握和运用知识的态度和能力，使每个学生都能得到充分的发展。”

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中则十分明确地指出，“关心每个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展，尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育”。“全面加强和改进德育、智育、体育、美育。坚持文化知识学习与思想品德修养的统一、理论学习与社会实践的统一、全面发展与个性发展的统一。”2011年8月在北京召开的个性化教育国际会议更是开启了个性化教育在新时期中国教育的新航程。

当前我国基础教育阶段学校教育面临着严峻的现实：学生的学习负担沉重，成长空间匮乏，高学业负荷导致了学习兴趣减退、创新能力缺乏、身体素质低下、心理健康水平不高。这既与教育忽视个体差异、强调单一发展以及一刀切、大规模训练有直接关系，同时又与学校类型单一、办学缺乏特色有密切的联系。许多研究指出，这些问题进一步提升了人们对个性化教育的关注，并将更快推进个性化教育的实施。

在 2011 年举行的个性化教育国际会议上，全国人大常委会副委员长陈至立同志指出，实施个性化教育是促进教育改革创新的一个重要抓手，是实施素质教育的重要措施，是教育贯彻以人为本科学发展观的生动体现。因此，我们必须对个性化教育给予高度重视。她赞成大力提倡个性化教育，因为推进个性化教育有利于加强教育的针对性、实效性；有利于改变学生被动学习的状况，进一步调动广大学生学习的主动性、积极性；有利于发展广大学生的优势潜能，有效培养其创新能力，遵循教育规律和人才成长规律，尊重广大学生的主体地位，体现教育以人为本的核心理念和促进公平、提高质量的战略目标。

### （三）个性化教育研究的本身需要

实施个性化教育具有明显的政策依据，这也将成为我国新时期教育改革的一个切入点，成为落实中长期教育改革与发展规划纲要的具体体现。不过，在我国现有条件下如何实施个性化教育，是值得探讨的问题，因为个性化教育或者个别化教育在国际上早已有之，其发展水平与一个国家的经济发展水平相适应，推行起来有一定困难。因此，结合我国的国情，如何本土化地实施个性化教育，还有许多问题值得研究。这也是 2011 年北京个性化教育国际会议上领导与学者们的观点。

个性化教育尽管已有许多研究，但在理论与实践上还需要进一步拓展、创新。国际上的相关理论与做法并不能机械地照搬到国内，机械地移植到某一所学校。国内相关研究虽在论述个性化教学的内涵和特征的基础上、在结合各学科探讨个性化教学的策略和模式上做了一些探索，但相对而言，聚焦个性化教学的研究多，个性化教育的研究则较少。另外，关于个性化教育的理解与认识还不够深刻，在对全面发展与个性发展、个性化教育与教育公平等关系的处理上还不够清晰，在个性化教育与个别教育、个性化教育与分层教育等概念上还存在混淆，这影响了实践探索的进一步深化。

实施个性化教育是一个系统工程，不但需要宏观体制机制的转变，也需要各个地区、各所学校进行因地制宜、因校制宜地进行教育教学改革，还需要有家庭、社会的积极参与。个性化教育的实施需要教育理论工作者与教育实践工作者一道就现实中问题的破解集思广益、锐意探索；需要我们打开视野，相互借鉴，积极分享，进行经验的传播与再创造，这也是我们召开“个性化教育”学术研讨会的基本宗旨与重要意义。