

# 发展学生优势潜能，设计学生特需课程

## ——上海市实验学校个性化教育的探索与实践

上海市实验学校 徐红

### 摘要

每位学生都有其独特的特性、兴趣、能力和学习需求，课程应该适应学生的需要。尊重学生个性特长和智慧潜能，上海市实验学校在探索个性化课程的建设上进行了积极的探索 and 改革，旨在整合各方资源创造条件，让更多学生的优势潜能得到充分发展。本文重点介绍了该校设置个性化“特需课程”的背景、做法及挑战，期望引起教育界同行的关注与思考。

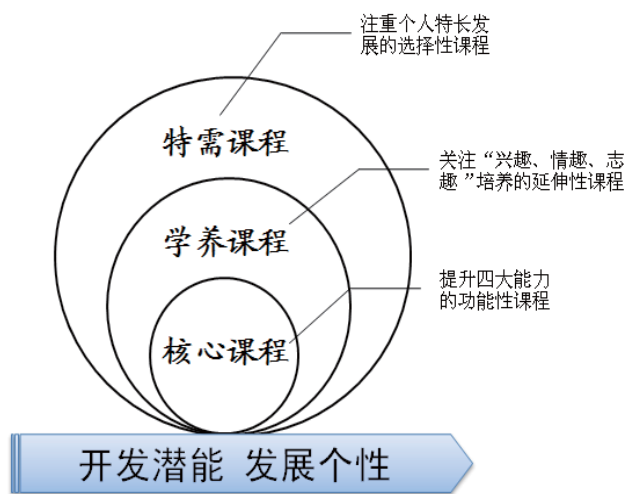
**关键词：**优势潜能 个性化课程 弹性学制

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010 - 2020年)》(以下简称《纲要》)明确提出，“尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育”；“注重因材施教，关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能。”《纲要》为上海市实验学校20多年的实验提供了非常重要国家指导意见和研究指引意义。

早在25年前，上海市实验学校就提出了“发展学生潜能、尊重学生个性”的办学理念，并通过学制、教材、课程、教师专业发展等方面进行的实验研究，期间也不断受到不同教育价值观的影响和冲击，如学生全面发展与个性发展如何和谐统一、分数评价与素质评价如何相得益彰、短期培养目标与长远发展目标如何兼顾平衡，这些都是教育教学改革中不可回避的矛盾与纠结。

我校是一所十年一贯制的学校，在十年的学程中，每一个学生个体的智慧潜能、个性特点的变化的会发生诸多变化。当学校原有的核心课程、学养课程不能满足学生个体的需求时，学校思考为学生提供量身定做的特需课程。如下图所示，通过核心课程提高学生潜能发展的关键能力，通过学养课程满足学生潜能多向度的需求，通过特需课程拓展个体学生不定向的特长发展，三大课程体系共同完成学生潜能开发的目标。

核心、学养、特需，三类课程构成了一个育人的完整结构，核心课程为内核，是基础，特需课程是外延。没有坚实的内核，就没有无限延伸的外延，学生就没有登高望远的能力和



视野。“特需课程”完善了课程的整体构架，在通识的基础上，预留更多时空发现潜质、培养潜力，培养创新素养。

在整体课程设计中，我们积累了一些有意义的实践案例，也引发了一些可供分享和思考。

## 一、一位“偏才”学生引发个性化教育的思考

个性化教育的理论基础是加德纳的多元智能理论和全纳教育思想。多元智能理论认为每个人至少具备语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、空间智能、肢体运作智能、人际交往智能、内省智能、自我探索智能。个性化教育的前提是尊重学生的多元智能，发展学生的优势潜能。学校应以学生的个性差异为基础，实施以学生良好个性培养为目标的教育。个性化教育强调尊重人和人的个性，强调个性潜能和优势的发掘、发展，强调个性潜能和优势潜能的呵护和保护。然而从某种意义上说，拥有独特个性和优势潜能的学生，往往与生俱来拥有个性某方面的弱点和弱势能力。如果不给予每一个个体适合生长的环境，一味求全责备，很有可能潜能尚未发掘便已泯灭，优势潜能尚未发展便已夭折。随着全纳教育理念的日益深入人心、教育改革的深入发展，特别是个体自我意识的觉醒，个性化教育越来越受到学校的重视。全纳教育的课程教学观认为，每个学生都有其独特的特性、兴趣、能力和学习需求。课程应该适应学生的需要，而不是让学生去适应课程的需要。因此，我们的教学必须根据学生的不同特性，开展多样化的教学，才能满足学生的不同需求。

2010年，上海市实验学校学生小苍（化名），成为沪上各大媒体关注的热点人物。这位原本成绩平平的高一男孩子，醉心于网络小说创作，以每天2000字的速度，上传了近10万字的玄幻小说《苍猎》。但由于无法兼顾写作爱好与正常学习，高一期末考，小苍多门功

课“亮红灯”。

按传统观念，小苍是跟不上班级学习进度的“差生”，需要留级、转学，或者退学。但按多元成才观，小苍却是“特长生”，在写作方面的才能远超同龄人。这样的“偏才”，在大一统的班级授课体制下，遭遇发展瓶颈：如果爱好专长被压抑，孩子很可能错过“最佳发展期”，不仅无技可凭、平庸一生，而且可能会诱发心理危机；而如果放手鼓励其发展特长爱好，成败皆有可能，万一不能修成正果，又会耽误了正常学业。

这样的“偏才”如何发展？

这样的学生是按照学校要求留级或转学还是寻找其他合适的解决方法？学校一度陷入两难。“小苍”们遇到的问题，根源在于基础教育要求过高、占用太多时间，制约了孩子的个性特长发展。小苍的成长困境，逼迫学校重新思考教育的本质和本职，做出变革。如何既保护孩子的爱好和天赋，又给孩子留条正常发展之路？学校试图在孩子个性特长发展与基础教育刚性要求之间找到一种变通办法。基于尊重学生潜能和学生个性的考虑，学校经过认真讨论，由校长特批，给小苍休了一学期的“创作假”。小苍休学一年专心搞创作，释放写作热情；一年后重返校园回归正常学习轨道，以专业编辑兼职作家为目标，继续参加高考。

创作假期间，小苍在《巨人》、《少年文艺》等杂志发表若干短篇，在全国新概念作文大赛中获得二等奖，修改后40万字的长篇作品也即将出版。强烈的创作冲动得以释放，重回学校后，小苍学习目的更明确，希望考取大学后，在更高的平台上继续创作。但如何再应考？其学习节奏很难与其他同学步履一致。适应期，学校专门为他提供了一张“特需课表”——每周一、三、五在校上课，每周二、四两天在家创作。上课内容也有调整：班级集体活动如体育、班会和一些微型课程等，小苍要必修；语文、英语学科有专长，获准免修；腾出的时间用于强化数理化等薄弱科目，由化学高级教师陈罡等进行一对一授课。这位原本对理科学习心存抵触的孩子，学习积极性一下提高了不少。三个月过渡期结束后，新学年小苍插入新高二正常学习。

一位“偏才”学生，引发教育的深思。

一是人才观有待更新。“偏科生”每个学校、每个班级都有，他们究竟是“资优生”，还是“差生”？“小苍”遇到的问题，折射了人才观与教育模式之间的矛盾。社会对人才的使用都是扬长避短，教育要为社会培养出合格可用的各门类人才，一定要促进孩子各自“扬长”发展。但当前，以成绩为“标杆”的高考制度，与人才成长和使用的“扬长”原则间存在一

定程度的矛盾。高考按总分录取，最短的“短板”决定了学生能进哪所高校和选择什么专业；高考的总分评价体系，对各门学科要求同样高，让很多学生不得不花费大量精力用于“短腿”学科，很多某方面有专长的孩子，由于总分不达标，反而沦为差生；而且，越来越多的孩子在沉重的课业负担下，变得机械、趋同，丧失个性和优势潜能。眼光不同，教育策略不同，孩子的命运不同、学校“产出”不同，最终社会得到的“人才”质量也不同。

二是学生发展观有待更新。综合素质全面发展是现代教育的基本要求，但是，这是对学生群体和学校办学方向的整体要求，并不能等同每个孩子每一方面都均衡发展。事实上，每个人天资有异、特长有别，“多元智能”理论和无数“偏才”例证都表明，学生之间有差异、不同学科领域和专长不同。社会对人才的岗位设定，均按专业划分，这也要求学校教育不宜求全。

在各中小学，像小苍一样比较极端的“偏才”，可能只占很小的比例，但学生个性化发展与班级授课制之间的矛盾、学生特长和潜能发展与基础教育通识要求之间的矛盾，却是各学校都要面临的普遍问题。缺乏弹性的标准化教学，无法满足“以人为本”“为了学生终身发展奠基”的基础教育导向性需求。当前中小学的教育模式，带有浓厚的“工业化”色彩：统一课表、统一进度、统一老师……这种“标准化流水线”传授课本知识是高效的，但因过度“预设”、孩子被动学习，在发展个性、培养创造力等方面难免产生局限。学校通过“创作假”，尝试在统一的班级授课制下，对孩子个性爱好的兼顾和尊重，创作假、考察假……适度制造“弹性”，无疑是一种有意义的变通。

基于现实问题研究，通过内涵发展，破解普遍性的瓶颈问题，作为上海教育改革的一面旗帜，上海市实验学校又先行迈出了“破冰”的步伐。

## 二、弹性学制下的特需课程设计

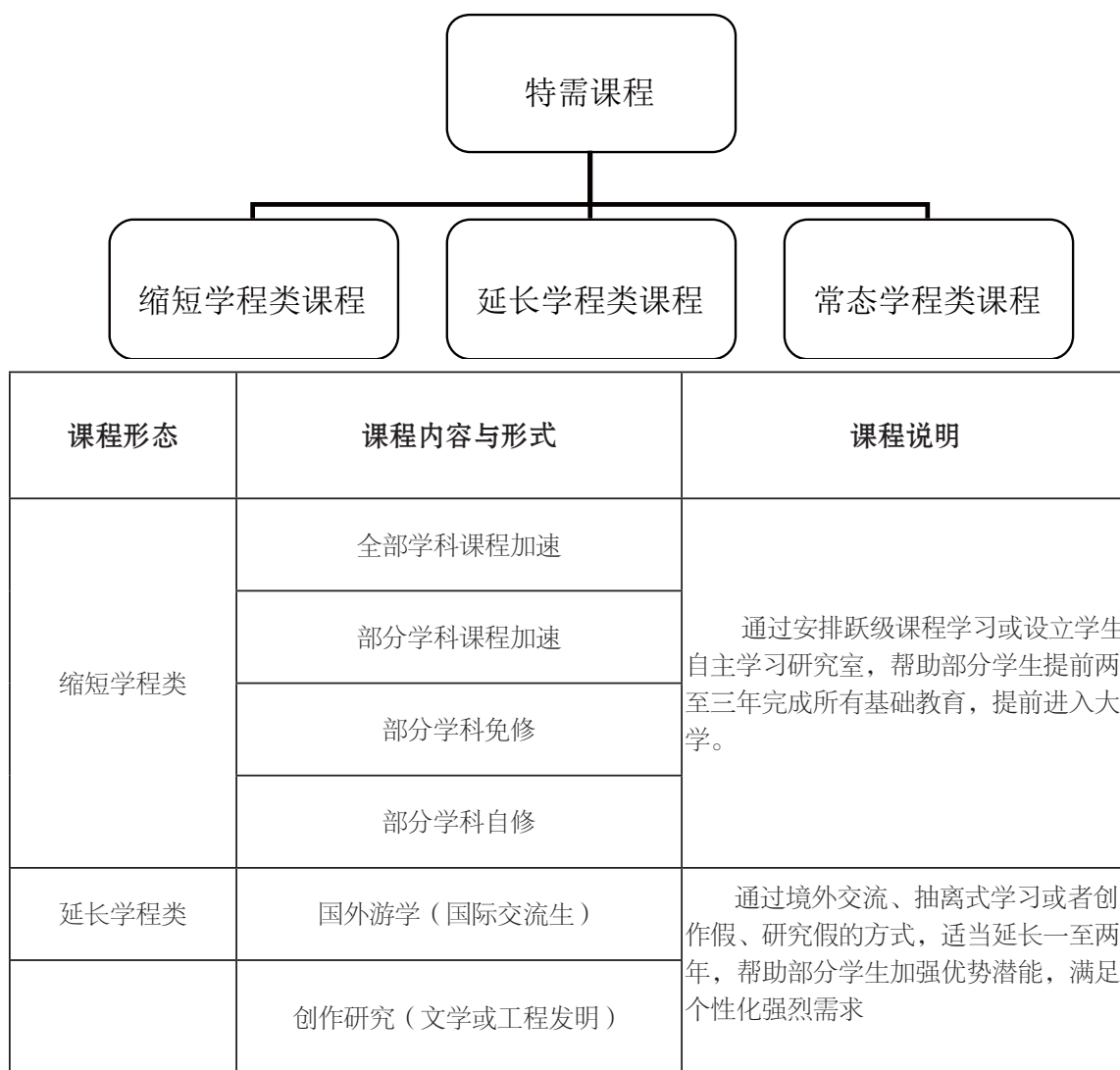
“小苍”的案例虽然只是个案，但对我校教育改革的推动有着象征意义。除此之外，我们还在个性化课程建设上进行了积极的探索和改革，旨在让更多学生的个性得到充分的尊重，其优势潜能得到充分发展。

在此基础上，学校专门设立了研究课题——“特需课程的设计、开发与实施”，开始从局部案例转向学校课程改革整体研究，在学校原有的核心课程、学养课程的基础上，针对学生多元潜能、优势潜能和个性化需求进行特需课程的设计、开发和实施途径研究。

学校确定本重点研究项目的基本目标如下：

1. 为潜能发展多元的学生提供按需而设的课程；
2. 为潜能发展节奏差异的学生提供弹性灵活的学制；
3. 为潜能具有优势的学生提供相应的学习环境；
4. 为所有学生提供可选择的课程资源。

这项研究是以相信每个学生都有与生俱来的天赋潜能为前提，通过按需而设的课程设计与开发，希望每一位学生的智慧潜能得到发现与尊重、保护与帮助、提高与增强，为他们高等教育阶段的学习打下良好的基础，并期待他们的优势潜能在未来持续发展中发挥卓越优异的创造力。



常态学程类	国际课程（A-level、AP）	通过小组合作式学习或个体自主式学习，帮助大部分学生充实学习经历和经验，为高等教育阶段学习打下良好的基础。
	学养课程（Ten for Ten）	
	实践课程（科学实验）	
	社会交往（情感体验）	
	特长课程（活动展示、创意社团）	

### （一）缩短学程特需课程

一些优势潜能比较全面的学生，完全不必按部就班用十二年时间完成基础教育的所有学程，他们通过学校提速的课程、自编的教材、以及组织个别化辅导的课程中获得了时间的优势，15、16岁已经全部修完所有基础教育的教学内容提前升入大学，为他们日后的持续学习发展赢得了时间和机会。目前学校有60%的学生接受此类课程。

### （二）延长学程特需课程

一些某项优势潜能强又伴随某项潜能弱的学生，可以通过延长学程的课程来完成学业。前面叙述的小苍的案例就是其中一例，此外，有部分学生，希望提前了解熟悉国际课程，提出到国外短期交换生学习，学校也积极支持，每年都有数位学生赴美国、欧洲等地作为期1到12个月的交换生学习。小张同学2011年刚结束欧盟国际学校的交流学习，每门课程的老师为给出了课程学习情况评估，她所有的课程均获得了A-以上的高分评价。欧盟国际学校也为小张同学出具了学习证书。证书上这样评价道：“From the first day onwards Sally Zhang was well integrated into the school and very quickly became a valuable member of our school. Her pleasant attitude and good manners made her an asset to the school.” 小张自己的评价是“我体验到了一种完全不同的学习与生活方式，还交到了很多新的朋友。这段宝贵的经历于我是一笔不可多得的财富。”

### （三）常态学程特需课程

#### （1）高中开设个性化或小组化特需课程

高一共有55名学生获准成为“高中生创新素养培育项目”特需课程的学员。这55名学



生共申报了 25 个特需发展项目，涉及到文学、哲学、音乐、美术、书法篆刻、金融、数学、物理、生物化学、动植物学、计算机信息与科技学、心理学等十多个学科领域。学期末，“高中数学研究”小组捧出了各种函数与不等式的证明及在生活中的应用；“各国经济政策对美元指数的影响”小组对美国、欧盟、新经济体的经济政策加以一一解析；“生活用品中的化学知识与化学实验设计”小组还对学校实验室的排风系统进行大胆质疑；“油画鉴赏与创作”的几位交流的同学带来了五幅精美油画，引得交口称赞。他们中，很多是成绩平平者，但在特需课程中，充分展示了各自潜能

## （2）开设中三直升学生特需课程

充分利用我校初中升高中免试直升的优势，在 5 月至 6 月为这些学生提前开设多样化的高中特需课程，搭建初高中无缝衔接平台，具体方式有：

- 为初三年级学生提供 8 周或 4 周抽离式中短期课程。
- 提供不同个性需求的特需课表。
- 由高中段教师提前介入初、高中衔接课程。

提前完成初中阶段学习的学生进入学校提供的 8 周或 4 周抽离式中短期课程。学校为同学们每人发了一张空白课表，请大家根据自己的需求填写个性化的内容，再整合学校各方资源，每周一课表，每人一课表。他们可以点教师辅导，可以随意进入各年段的教室，拥有专门的自主学习研究室，也可以进入教师图书馆，享用学校信息资源库……这些学生充分享受到自主课程的乐趣。

“常态学程类特需课程”不改变学习时长，但增加学习内容的弹性。一是针对优秀初中毕业生的如每年中考前对一批优秀初中毕业生提供 8 周或 4 周抽离式中短期课程，提前衔接高中课程。二是在去年进校的高一年级中，50 位同学申报通过参加“特需学习”项目，占了 20% 的比例。这些学生平时基础课不变，但每周三下午进各自的“自主学习室”，以个人或者小组为单位，在“特需导师”带教下进行个别化学习。初中也了部分学生试行弹性课表：如王可达同学擅长电脑平面设计，其周一下午英语拓展课被“置换”成了平面设计，周五的社团活动也变成了电子杂志设计学习。

扬长避短、取长补短、护长容短——基于学生能力“长”“短”、学习时间“长”“短”、课程内容“长”“短”的辩证关系，特需课程在实践层面突破了传统一些拘囿。时间弹性、学习内容弹性、师资配置弹性……学生不需要执行统一课表，甚至可以自己根据需求制订课

表；不需要按统一进度，甚至可以自主安排学习的时间和空间；不一定呆在教室里上课，图书馆、自主研究室、甚至校外学习场所都可以；不一定按统一学制，甚至可以根据自己的节奏弹性选择或长或短的学制……“班级授课+特需课程”，既保证了基础课程、升学效率，又为学生自主学习、发展个性、培养优势潜能提供了相对自由的时空。

### 三、个性化教育要求教师专业发展与教育资源整合

PISA 测试获得全球较好成绩，课程改革也在国内获得好评，以素质教育为核心，从单一追求升学率转到关注学生全面发展，从标准化教育转到个性化教育，上海基础教育站到了新的制高点。但是学生的个性化教育需求，给现有的学校教育提出了新挑战，比如“特需”教育需要师资和学制的弹性配置，学校如何满足？鼓励孩子多元发展，教师不能再手持“以分数论英雄”的单一标准，该如何发现孩子的多元特长？当学校无法满足孩子的“特需”要求时，如何盘活校外资源，搭建更大的平台？“个性化教育”的创新探索，将迫使教师因学生需要而专业不断发展，也加快了教育资源的整合步伐。学生提出“特需”、教师做好“特备”、学校保证“特供”。

首先，教师要不断根据学生的“特需”，做好专业“特备”。首先要备学生，了解学生的需求、保护学生的兴趣、识别学生的潜能；其次要被自己，具备课程理念、具备专业能力、具备专业眼光。所以教师不仅要寻求专业的纵向发展，还需重视专业的横向发展，一专多能是学生发展对教师的更高要求，教师不仅要上好一门专业课，还需掌握一到两门拓展课的专业技能，以满足学生多元化的学习需求。另外带社团、指导竞赛、辅导实验、组织大型学生活动等都将作为评价教师的指标。

其次，面对学生层出不穷的“特需”，学校要充分做好“特供”。

#### （1）提供前瞻的课程理念

“特需课程”的诞生，是基于个别学生的特殊需求而被“倒逼”的改革之举。在校内，它对广大一般学生有没有普适性？也有人说，上海市实验学校的优质生源和教学资源，给“特需课程”平添了一些“贵族化”味道，离开了这些基础，推广到普通公办学校会不会有效？这些疑问，其实是在追问“特需课程”项目在教育改革中的价值。

我们认为，特需课程并非只是表面上“花花草草”的点缀，也非个别优秀学生或者偏科学生特别享有的“专利”，而是一项惠及所有学生“牵一发而动全身”的教改抓手——特需



课程的推出，为学生开辟了新的学习时空，这势必带来学校整体课程构架的变革；特需课程的导师制、一对一学习方式、“扬长”的理念、多元化成才导向，也给应试教育的常规教学模式带来革命性的冲击。

做为一项新生事物，“特需课程”因为一个“特”字，而很容易被狭隘理解。“特需课程”表面上看起来是“治标”，只是满足 20% 的学生在校 20% 的学习时间的需要；而实质上，恰恰相反，它是着眼于“为了每位学生的终身发展”的长远目标，是创新素养课程体系中最高的“风景”，是学校整体课程构建中的高端环节。

在人的成长过程中，基础教育是一个“通识”阶段，要为孩子成长提供全方位的营养，语数外史地生……国家用“国家课程”标准，对整体课程架构做出规范。但是，每所学校生源不同、文化特色有别，国家课程必需要校本化实施。围绕“培养有兴趣、情趣、志趣，具备可持续发展能力”的育人目标，上海市实验学校着力构建核心课程、学养课程和特需课程三大体系。学校将成人所必需的知识技能即高考必须通过的学科设定为“核心课程”。在此基础上，以“小学段兴趣、初中段情趣、高中段志趣”为主线开拓“学养课程”，构建涵盖德育、文学艺术、科学思维、文理综合、实践考察、交流体验、体育运动、心理健康、节庆活动等的按年级序列滋养学生的学养体系。“通识”奠基越广、平台越大，孩子展示潜能的机会就越多。以戏剧表演为例，核心课程语文课上学习《雷雨》、文学艺术学养课拓展曹禺的戏剧知识，再编排话剧《雷雨》时，有两个从未涉足过表演领域的孩子，在舞台上表现出了出色的天赋。要托举他们在戏剧表演方面进一步发展，自然而然要更高层次的“特需”教育。

## （2）提供满足师生特需的资源

“一对一”的特需辅导，提供专业师资

小史是学校理科“偏才”，学数理化几乎无师自通，但再直升高中考试中，数理化却门门接近满分，语文只考 2 分。也就是说，小史的语文得去小学补课，数理化水平却已相当于高中生。后来，学校采取“一对一”方式，安排师资对他进行个别化辅导。

然而，“一对一”的特需辅导，对师资配置和课时设置提出了挑战。当前的师资配置，是一位学科老师每节课教育一个班级 40 多名学生。如果“一对一”，再加上其他学生也有“特需”要求的话，无论是授课进度还是授课时间，都将加重现有教师的负担。而且，对于一些某方面超常发展的学生，本学段的教师可能已无法满足其要求，需要更高层次的教师带教，这也给教师专业发展一处了挑战，“特备”才能应对“特需”。

### 一对多，标尺要变

并非仅针对少部分同学，而应面向每一个学生。当前，不少教师评价孩子，还是按分数高低分为三六九等，重点关注特别优秀和特别困难的群体。如何在当前教师与学生“一对多”的教学模式中，让大多数处在“中间地带”的平庸孩子也能被“点亮”？推动孩子多元发展，首先要给老师“松绑”，鼓励教师多元发展，才有能力当“伯乐”。

### 多对多，资源共享

随着越来越多“特需”学生的出现，学校很难再配置出如此多门类的个别化资源。这样做不仅投入大，而且学生毕业后，若后继无人，也会造成浪费。面对以上问题，首先要建立学校家长资源库，每一个学生背后都有一个到数个家长资源，他们在各行各业都是专家手里，都有可能成为课程资源的一部分。每学期新生入学，学校就将家长资源信息入库，每学期安排半天时间由家长为学生上课、开设讲座，全部开放，学生自由选择，这已经成为学校优化课程资源的常态。

其次从市级层面，学校希望各学校依托优势学科或者其他教育项目，建成共享平台，形成学科联盟，所有学校的特长人才均可享用。如此一来，既满足了学生的特需，又避免重复建设。北京青少年“翱翔计划”是一种很有意义的尝试，目前，卢湾区正在探索校际资源共享，向明初中的孩子可以带着小课题到卢湾高中实验室做实验，受到师生的欢迎。同时，该区将青少年活动中心等校外教育资源纳入中小学课程中，进一步拓展了资源平台。有些孩子的特长爱好或许比较“小众”，全校或许只有一两个。建立跨校际的资源平台，将此类学生集中在一起，可以互相交流、共同成长，避免课程低层次低效能的重复建设。

### 零对，学生自主支配

有一部分学生，具有不凡的天赋潜能，他们具有极强的自主学习的能力，唯一缺少的是时间和空间，他们必须每天面对统一的课程，必须在规定的教室里学习。如果能够给予他们自由支配的时间和空间，能够赋予他们灵活的使用学习资源权利，他们的优势潜能将得到充分的发展。学校目前正在规划开辟学生自主学习研究室，为提出特需申请的学生提供学习需要的相关设施，让他们通过独立的学习时间和空间进行独立的学习研究，学校成为资源的提供者，教师也许可以暂时退出他们的学习过程，“零对”成了实验的一个新名词。

## 四、“破冰”之旅，尚需打破政策壁垒

学生“特需”倒逼教育改革，“特需课程”作为一项教改举措，在不断深入推进的过程

中，一直在不断突破各种障碍。如压缩基础课程才能腾出时空，日常教学要减负增效；课程结构调整，学科教育要统整；一对一，师资和学习场地要重新分配……一些内部条件，学校可以通过改革来满足。但更多问题，如评价、升学通道等问题，需要宏观政策的支持，呼唤顶层制度设计的突破。

首先，基础教育阶段，学生的“通识”与特长该各占多大比重？当下，政策引导各高中学校特色发展、学生多元成才；但复旦大学、上海大学等一批高校，却回过头来试点“通识”教育。“特需课程”做为“塔尖”课程该占用多少时空算适宜？而且，对于“偏科”的孩子来说，一味避短增加负担当然不好，但要扶植其扬长发展，对其短科的“容忍度”可以到多大？以数学为例，很多人认为，三元四次方程应是科学家掌握，一般人只要会一元二次方程就行了。国家课程与高考的“求全”标准降低，才能从根本上为学生减负、推动学生按兴趣和特长扬长发展、多元成才。

其次，各学校特色发展与市级共享平台建设应同步。“特需课程”以学生为中心，打破了传统的班级授课制模式，“一对一”的特需辅导，对师资配置和课时设置提出了挑战。当前的师资配置，是每节课一位学科老师教育一个班级40多名学生。如果“一对一”，再加上其他学生也有“特需”要求的话，无论是授课进度还是授课时间，都将加重现有教师的负担。而且，对于一些某方面超常发展的学生，本学段的教师可能已无法满足其要求；随着越来越多“特需”学生的出现，很多“小众”的教育需求学校很难再配置出如此多门类的个别化资源。这样做不仅投入大，而且学生毕业后，若后继无人，也会造成浪费。目前，全市中小学正在梳理和打造各具特色的“学科高地”，如果能将这些高地打造成全市共享的资源联盟平台，则各学校的“特需师资”难题可迎刃而解。北京为创新人才培养设立的“翱翔计划”，各学校依托优势学科或者其他教育项目，建成共享平台，所有学校的特长人才均可享用。如此一来，既满足了学生的特需，又避免重复建设。而且资源共享，对特长生的健康发展也非常有利。有些孩子的特长爱好或许比较“小众”，全校或许只有一两个，但建立跨校际的资源平台，将此类学生集中在一起，可以互相交流、共同成长。而对“平台”学校来说，发挥特色优势、错位竞争与发展，可以提升内涵和吸引力。

最后，各类人才的多元创新素养，如何纳入学生的成长评价体系与升学通道中？高等教育如何与高中对接？通过“特需学习”，学生得到了自主学习的体验、发展了潜能、发挥了专长。但这些无形的教育价值和财富，无法通过传统的分数考核来量化，而且相互之间没有

可比性。如何开发完善“定性”的评价体系，全面、忠实地记录孩子的成长过程？同时，“特需课程”体系让学生各展所长，这些“长”如何纳入高考评价体系？钱钟书、吴晗等一批文史大家，当年高考时数学成绩很差、文史成绩卓著，当年的高考体系能够包“长”容“短”。“特需课程”项目，呼吁高考和自主招生为更多“偏才”开门。其实，上海高中推行学业水平考试已经提供了很好的平台：既然学业水平考试是高中学生学业合格的“标尺”，专科院校可以以学业水平考试成绩为基准门槛、外加面试动手实践能力；艺术院校只要加试艺术特长；名牌高校为何不可？在学业水平考达标的基础上，各高校可以按专业方向，自主选拔相应方面表现出突出专长的学生。扬长录取，可以引导中学和学生各取所需，避免“避短”造成的应试负担。

世界上没有两片相同的叶子，也没有两个相同的人，大自然花草树木、飞禽走兽各有其长，何况人类。大而统一的教育模式不仅会扼杀人的天赋，还会泯灭人的天性。充分尊重每一个学生的个性特长，充分保护和发展每一个学生的智慧潜能，尽心尽力为学生搭建展露优势能力的平台，是每一个教育工作者应尽的职责，也是上海市实验学校课程探索的逻辑起点与终点。