

# 班级授课制下的个别化教学

上海市静安区教育学院附属学校 张人利

## 摘要

个性化教育是国际教育的一个趋势。班级授课制下的个性化教育称个别化教学。个别化教育与分层教学的出发点相同，都在关注学生的差异。但是，个别化教学认为有的能分层，有的分不了层。独立学习和小组合作学习是个别化教学的主要学生学习方式。后“茶馆式”教学颠覆了课堂教学设计的逻辑结构，从学科体系为线索，变成了以学生的学习为线索，强调的就是学生的独立学习和合作学习。后“茶馆式”教学提高了学生完成学业的效能，减轻了学生过重学业负担，促进了学生个性发展。

**关键词：** 班级授课制，个别化教学，独立学习、合作学习

上海正在进行教育的转型。课堂教学的转型也许是教育转型中最难，也是最核心的转型。课堂教学的转型，从不同视角进行审视，将会得出不同结论。从教育哲学看，要维护学生完整的学习权利，让更多的学生不但有听的权利，还应该有读的、议的、讲的、做的权利，以达到教学过程中的公平。从教育社会学看，需要进一步改善师生、生生关系。师生关系直接影响着教学的效能的提高，许多学生喜欢某门学科往往与喜欢这门学科的教师有关。从教学设计的逻辑结构看，要从学科体系为线索，变成以学生的学习为线索的逻辑结构。从学生发展看，不能把所有的学生作为划一的接受知识的容器，而应该视作各自不同的生命体。要充分激发学生学习的主动性，让个体生命自由、充分、全面、个性化的发展。课堂教学转型根本目的还是为了学生发展。因此，关注学生差异，凸现学生个性发展，在班级授课制条件下的个别化教学应该为教育界重视。

## 一、个性化教育的发展趋势

《国际教育百科全书》指出：“近几十年来，教育革新最积极的领域之一是个性化教学。在全世界的教育环境中，一种适合学习者个别差异的越来越多样化的技术已经发展起来。”多元智能理论的创立者，哈佛大学教授加德纳提出：“如果说过去的千年带来了更多的民主，下一个千年带来的就是人的个性化；个性化并不意味着自私自利，而是意味着对每一个人更加理解和尊重”。其实，我国著名的教育家孔子早就提出过“因材施教”的教育思想，只是

随着工业发展产生的班级授课制以来，似乎提高了教育的效益，但是越来越忽略了人与人之间的差异。如何促进学生个性化发展深为教育界关注。新课程的推进，出现了满足不同学生需求的校本课程，而且把校本课程纳入学校的总课程。不同年级，校本课程都占总课程量的20%以上，正是考虑了发展学生的个性。班级授课制下，在占总课时比例最大的必修课中如何关注学生的方方面面差异，实施个性化教育，必将成为个性化教育的重要的、必不可少的一方面研究。

个性不同于个性化。个性是个体与其他人区别开来的个人所具有的独特性，是经过长期积累形成的倾向。个性化中的“化”，可以理解为程度、过程和范围。就教育而言，个性化指通过有效的教育，培养学生具有独特的个性特征。现代汉语词典的解释为“在一定的社会条件和教育影响下形成的一个人的比较固定的特征”。因此，一个人的个性不但是先天的，与身俱来的；一个人的个性又是靠呵护，靠后天的外部环境、教育影响的。个别化正反映了外界有意识和无意识的教育的过程。

个性化教育，一定要关注以下三对关系。其一，个性应该与社会性统一，学生的个性发展，不能忽略了每个学生一定是社会人。人的个性发展是社会发展的动力，人的个性发展又必须以社会发展目标为基本前提。因此，不但要关注学生在学业成绩上的差异，知识技能上的差异，还应该关注学生在过程、方法，情感、态度、价值观上的差异。其二，个性应该与共同性统一。学生的个性发展，不能忽略了每个学生一定是自然人，人性是人类的基本属性。因此，人的发展既包括人的独特性方面的发展，也包括人的共同性方面的发展。没有共同性，只有个性，一定不是完整的人，两者不可或缺。提倡个性化教育，不是否定学生的全面发展。其三，个性应该与平等性统一。每个人应该呈现丰富多彩的生命特征，同时人与人又是平等的，各自有尊严的。也就是说学生既是自然人，又是社会人，他们需要在平等交流、相互合作中才能发展。

## 二、个别化教学不等同于分层教学

有人说，任何的教育改革可能最终都是发生在课堂上。个性化教育的核心环节也在课堂教学上。最困难，也是最值得研究的是在班级授课制下，如何满足不同学生的需求。说其困难，因为课堂教学是教师的个体劳动。教室的门关了，往往还是教师说了算。真正的课堂教学转型，一定是教师的文化认同，直到文化自觉；说其值得研究，因为学生在校学习最多的时间还是在教室里渡过的，个性化教育没有进入课堂教学，可以说学校个性化教育还没有真正实施。

教育界有关关注课堂教学中学生差异的教学研究，如分层教学。课堂教学中分层教学的研究已有 20 多年的历程，研究的侧面有所不同。有的只研究教学目标的分层，学生任务单分层，也有的是对教学全程的分层教学研究。应该说分层教学，对课堂教学改革起到了积极的推动作用。然而，分层教学与在课堂教学中实施个别化教学，还是有一定区别的。

如，教学目标分层。教学目标与课程目标一脉相承，但又不同于课程目标。教学目标一定是直接的、可操作、可观察的有限目标。对不同学业基础的学生提出具体而又不同的教学目标完全是可取的。然而，目标分层上往往只是在“知识、技能”维度上，并不是“过程、方法”和“情感、态度、价值观”维度上的分层。有人说“一百个人读《王子复仇记》，将会读出一百个哈姆雷特”。这一百个不同的理解，有的能归纳出深、浅不同的层次，有的就不能以层次来分，只能是各人有各人的理解。所以，这里并不是反对教学目标的分层，只是提倡者、实施者都应该明白自己只是作了“知识、技能”一个维度上的分层，而并不是三个维度上的分层。更重要的是“情感、态度与价值观”的维度上不一定都能分层。

“知识、技能”维度上是否都能分层呢？其实，也不然。如果仅以学生的学业成绩是完全可以分层的。一次学业考试，许多学校把学生的学业成绩分成“A”、“B”、“C”、“D”档次。课堂教学应该考虑学生在学业成绩上的差异，无可非议。问题是，同一档次的学生，甚至同一学业成绩的学生其实还有很大的差异，我们的课堂教学如何关注？例如初中的一堂物理课上，教师问学生“军舰为什么能浮在水面上？”甲学生回答：“因为接触面积大了，所以浮起来了”，乙学生回答：“因为是盐水，所以浮起来了”，丙同学回答：“因为形状改变了，所以浮起来了”。显然这些回答都是错的。但是，就以这些回答，教师能判断学生各处到什么层次吗？这些问题不解决，学生还没有真正学会。

个别化教学与分层教学关注的起点是相同的，都是学生的差异。所区别的在于个别化教学认为学生的差异不仅在学生的学业成绩上，不仅在“知识、技能”的维度上，还有其他方面的差异。就是在一个维度上，有的方面能分层，有的方面不能分层。也正因为如此，一个称分层教学，一个称个别化教学。

### 三、独立学习、合作学习与个别化教学

个别与个性。有人称个别化教育，有人称个性化教育，其实在英文中个别与个性并没有什么区别，都可译作 individuality。这不稀罕，中文中有“辞典”、“词典”、“字典”之区，而在英文中又是同一个词 dictionary。它可以理解为中国有五千年的文明，语言文字发展历

史悠久，把它们间的细微不同之处区别开来了。因此，不应该西方不加区分，我们也不区分。我们应该在不同的场合，使用不同的词，这样可能更加确切。

班级授课制下的个性化教育，有的称个性化教学，有的称个别化教学。可能还是称个别化教学更合适。因为，课堂教学上考虑的学生差异不仅在个性上。个别化教学也不是一个教师教一个学生，一个教师教两个学生，“一对一”，“一对二”的个别教学，个别化教学是在班级授课制下在关注学生各方面的差异，尊重不同生命体的教学。

如何在几十个学生同时进行课堂教学中实施个别化教学呢？有人说“立足小组合作，尤其是学生个体的自主学习才是其主要形式”，这可能是目前教育界的共识。许多教育同仁把维果茨基的“最近发展区”理论仅仅解释为“跳一跳能摘到的果子”是远远不够的（参阅张人利，《上海教育》2011.5B，“最近发展区就是跳一跳能摘到的果子吗”）。“最近发展区”不仅阐释了既要关注学生先学之前的基础，还要关注学生先学之后的基础；不仅阐释了学生学习的逻辑结构，而且很清楚地表达了独立学习和合作学习两种最重要的个别化教学形式。因此，个别化教学的理论支撑不但有“多元智能”理论，而且还有“最近发展区”理论。如果说，教师全班讲解，教师的全班演示等是课堂教学中的“同步学习”，那么学生的独立学习、合作学习就是课堂教学中“异步学习”，或称“非同步学习”（参阅由钟启泉教授翻译的日本佐藤学的《构建学习共同体》）。

学生的独立学习，即使学生学习的时间相同，但是每个学生所观察、所阅读、所习得的完全可能是不同的。特别把教学评价引入学生的独立学习，要求学生在独立学习中要回答教师设计的问题、习题等（可以是口头的，也可以是书面的），那么每个学生的关注点便不可能相同。有的内容会简略地学，有的内容会重复的学，有的已经能回答，有的需要更多思考……这样，学生的独立学习已不是“同步学习”，而是“非同步学习”，个别化学习。而且这里的差异已不是在知识、技能一个维度上，就是同一知识点还可能各有各的看法。可以认为，今后网络学习将会成为学生独立学习的一个重要方式，也是个别化教学的重要方式。

学生的合作学习。这种学生的学习形式已越来越为教师所接受，所采用，特别在一些公开课中。问题是什么问题更值得合作学习？有人说难的问题值得讨论，不一定。如果从认识论角度看，学生的“相异构想”、“迷似概念”越多的，越值得小组合作学习。如果一个问题上学生的“相异构想”、“迷似概念”不多，可以几个问题合在一起讨论。如果这样，学生进行的小组合作学习，也不是同步学习了。完全可能这个小组讨论的，并非其他小组所

讨论的；这个学生解决的问题，也不一定是其他学生所要解决的问题。可以设想，如果让我们的学生进入“云学习”或称“云课堂”，那么，小组合作可能还不局限于本小组，跨小组的讨论也会产生。小组合作学习必然成为了个别化的教学。

#### 四、后“茶馆式”教学的个别化教学视角

2010年静教院附校的《后“茶馆式”教学》获教育部首届基础教育课程改革教学成果“一等奖”。后“茶馆式”教学是在上世纪80年代提出的“谈谈、议议、练练、讲讲”的茶馆式教学，及全国许多优秀的教学的基础上提出来的。基本的观点在于：支持茶馆式教学及许多优秀的教学，颠覆原有的课堂教学设计的逻辑结构，从以学科体系为线索，变成了以学生的学习为线索；但不支持以一种教学方法、一种教学模式“包打天下”，要充分考虑学段、学科、课型的不同。同时，应该把研究性学习的方式引入，使学生的学习方式更加完善。

后“茶馆式”教学有两个基本特征，其一：“学生自己能学会的，教师不讲”。学生自己能学会的，不是学生已经会的。因此，这样的课堂教学只能让学生先学。因为不让学生先学，怎么能知道学生哪些能自己学会，哪些是学生自己不能学会的？这样，课堂教学设计的逻辑结构已不是学科的逻辑结构，而是学生学习的逻辑结构。这里，没有规定学生自己如何先学，完全可以视不同年级、不同学科、不同课型而定。先学可以在课前，也可以在课上（课前的时间一定计入学生回家作业总量，否则会加重学生的负担）；可以一次先学，也可以多次先学；多次先学可以以内容来分，也可以以层次来分；先学可以是先读、先看，也可以是先练、先做；学生的先学还可以得到教师适当的帮助，这帮助可以是问题，可以是“学习任务单”，也可以先放一段录像等等。学生自己能学会的，可以是个体学会的，也可以是群体学会。这个个体就是独立学习，这个群体就是合作学习。当学生独立学习之后，一定是有人学会了，有人没有学会；有人在这方面学会了，有人在那方面学会了；有人是自己认为学会了，其实并没有学会。因此，在学生独立学习之后，进行合作学习常常成为很自然的选择。这时，学生的各种差异，包括在知识、技能，也包括在过程、方法，情感、态度和价值观三个维度上的差异都可作为学生合作学习的资源。学生怎么知道自己是否学会？教师怎么知道学生是否学会？这样的课堂教学一定与教学评价融为一体，或者说课堂教学与教学评价同行。在学生独立学习、合作学习时，教师往往已经以问题、习题等方式引入了教学评价。有人说学生自己能学会的都是浅层次的，只有教师的讲解才是深层次的。实践证明并非如此。其实，学生是否学会不是人为的深浅，而是有客观标准的，这个客观标准就是课堂教学目标，教师

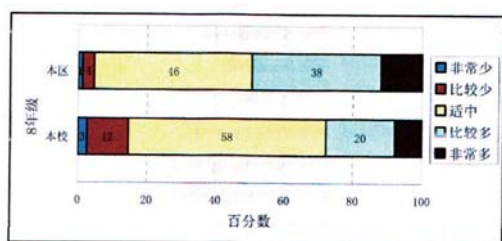
应该以教学目标为依据设计问题、习题等进行评价，这样评价也可作为学生的自我评价。其二：“尽可能暴露学生的潜意识，尤为关注相异构想的暴露与解决”。我们认为无论什么年级，无论什么学科，学生到教室里上课之前头脑里都不是空的，每个学生都有自己原有的知识、经历。这种知识、经历有的能帮助今天的知识掌握，甚至会产生“闪光点”。但是也有知识、经历与今天要掌握的知识是完全相悖的，这就是相异构想、迷似概念。何为灌输？何为启发？灌输就是不管我们的学生原来在想什么，反正教师我告诉你都是正确的。启发就是要想办法把学生原有的想法，不管是正确的，还是错误的都引导暴露出来，碰撞，再放入学生的脑中。可能，这才是帮助学生自己在建构自己的知识体系。独立学习、合作学习为学生的自己构建创设了平台。

后“茶馆式”教学从本质上看，是一种班级授课下的个别化教学。

## 五、证据支持个别化教学实践

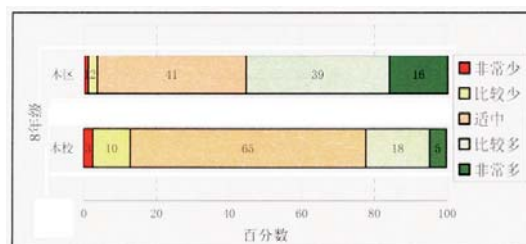
静教院附校为九年一贯制公立学校。推进课堂教学改革已十余年，明确提出后“茶馆式”教学也有五年。班级授课制下的个别化教学已带来了明显的效果。在外部环境基本不变，学生生源基础基本不变的情况下，学习成绩提高，学生回家作业减少，学生睡眠增加，学生补课减少，学生艺术、体育活动增加，师生关系好。据教育部“建立中小学学业质量分析反馈与指导”项目组对上海部分中小学三年级、八年级的评价可以得出以上结论，以下以八年级为：

2008年



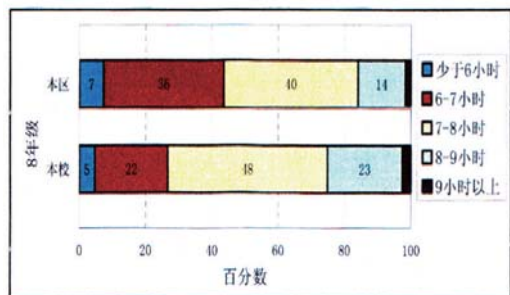
八年级学生的学习压力（作业量的情况）

2010年



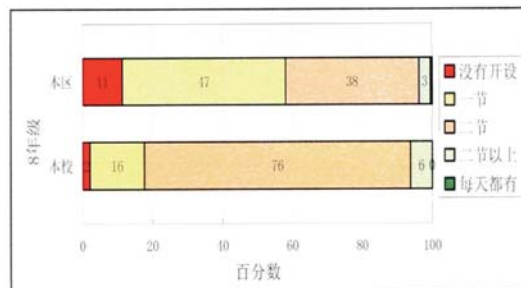
八年级学生的学习压力（作业量的情况）

2008年



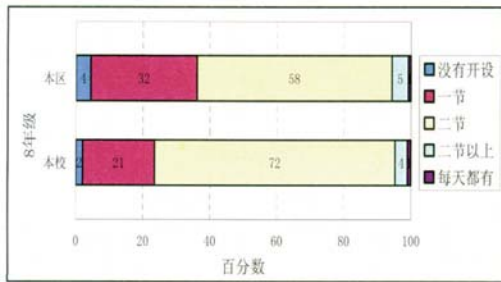
八年级学生每天的睡眠时间

2010年



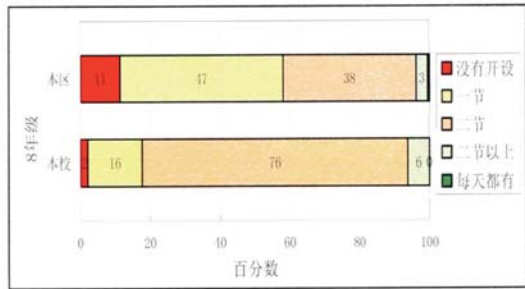
八年级学生的艺术课开设的情况

2008 年



八年级学生的艺术课开设的情况

2010 年



八年级学生的艺术课开设的情况

2012 年

2013 年

2014 年

2015 年

2016 年

2018 年

2010 年

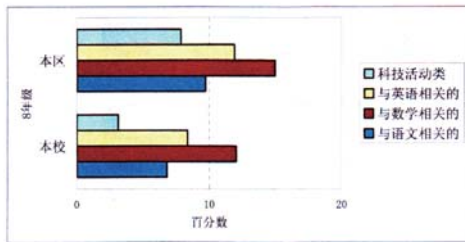


图 6-7 八年级学生参加补课的情况

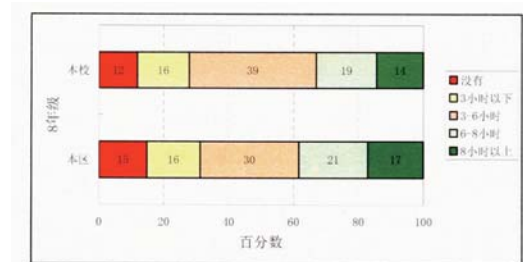


图 6-10 八年级学生每周参加补课或辅导班的时间

2008 年

2010 年

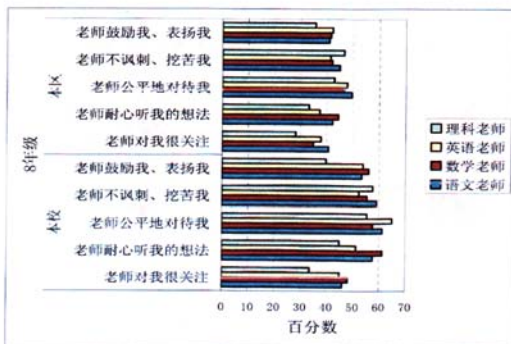
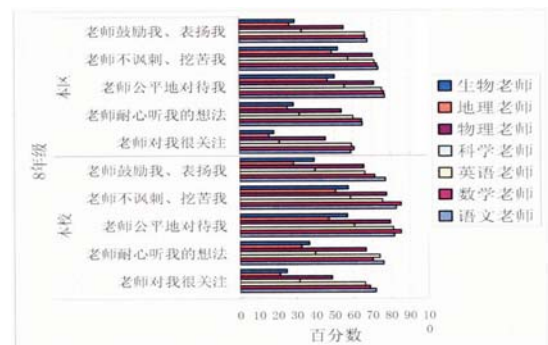
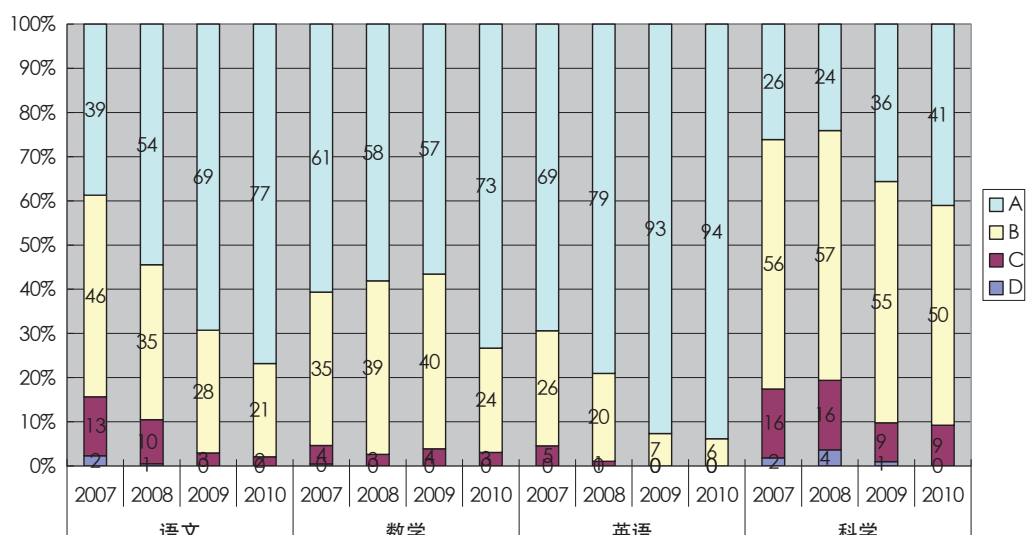


图 6-18 八年级学生对师生关系的评价



八年级学生对师生关系的评价

2007 年到 2011 年各学习成绩



自然，造成以上的效果的原因不全在于课堂教学的改革，不全在于班级授课制下的个别化教学，但是课堂教学是教学的核心环节，起着关键作用。至今，静教院附校并不是每节课都在实施个别化教学。然而，证据支持着教学研究，使教师产生了文化认同，差不多所有教师都认为这样的教学是正确的，可喜的是有的教师已经从文化认同到了文化自觉。