

推动品德教育成功因素是什么

嘉义大学教育学系 吴焕烘
嘉义县鹿草国民小学 黄香颖

摘要

本研究旨在探究品德教育的基本概念意涵，建构影响国民小学推动品德教育的关键成功因素，并分析出相关因素之权重探究可行的策略，为相关单位在推行品德教育时之参考。

为达上述目的，本研究采用「德怀术」问卷调查法作为主要研究法，并运用 AHP 层级分析法建立国小推动品德教育关键成功因素之权重体系。本研究施测对象采「立意取样」，全程参与研究之德怀术专家有 15 位，另选取 10 位积极推动品德教育之国小老师与民间团体进行问卷调查。在 25 份调查中，回收 25 份，回收率达到 100%。

本研究结果归纳结论如下：

一、影响国小推动品德教育的重要构面包括：1. 政府部门的政策方案；2. 学校单位的教育措施；3. 教师的品德教育素养；4. 社会资源的支持系统；5. 家庭的品德教育功能；6. 学生及同侪的品德行为。

二、影响国小推动品德教育的成功因素前五项为：1. 父母以身作则并善加引导孩子良好品德；2. 父母重视品德的养成；3. 营造良好的家庭气氛；4. 透过家庭文化资本传递品德价值；5. 教师能认同与重视品德教育

关键词：国民小学、品德教育、关键成功因素、德怀术、层级分析法

一、研究动机与目的

品德教育在台湾教育发展上一直有着重要地位。然而随着社会变迁，在自由民主风潮与多元文化的激荡中，人们的道德价值产生了转变，品德教育在社会、学校与家庭中渐渐式微。《天下杂志》于二〇〇三年公布的品德教育大调查中，有七成以上的国中小教师及家长认为，台湾中小学品德教育远不及十年前；有八成以上的家长老师认为台湾社会的品德越来越坏（何琪瑜，2004）。2006年金车教育基金会发表调查亦指出，近9成小学教师觉得当前最严重的校园问题是不尊重师道、品德教育最需加强（张锦弘，2006）。在《天下杂志》调查中受访的学校及老师一致指出，九年一贯课程改革之后，强调能力而忽略了德育（何琪瑜，

2004)。

教育主管部门为响应社会各界对品德教育的期待，将「品德教育」列为未来重要施政项目之一，自2003年起成立「品德教育工作小组」，2004年颁订进行「品德教育促进方案」，是各县市政府及各级学校推动品德教育之重要依据，目的就是要全方位建构新世纪的品德核心价值，并能落实于学校教育中（傅木龙，2007）。为持续品德教育的推广深耕与发展品德教育，于第一期计划届满，再度提出接续的5年计划，着重品德教育推动的优质化与永续性。期望提升家长与小区对于品德教育的重视程度，引导亲职与社会教育的正向发展。并加强各单位横向整合与联系，结合政府、学校与民间团体资源，强化社会品德教育功能，藉以增进社会各界对于当代品德的共识与实践（教育部，2010）。

在中央与地方教育主管单位意识到品德教育的重要性、拟定详细的政策推动时程之下，老师、家长无不期待教育主管部门扮演启动、协调、整合与参与的角色，和民间团体、各级学校，甚至家庭共同推动品德教育。

本研究希望能探究影响品德教育推展成效的因素，并分析出相关因素之权重探究可行的策略，为相关单位在推行品德教育时之参考。研究目的分述如下：

- 一、探讨影响国民小学推动品德教育之相关因素。
- 二、建构出国民小学推动品德教育成功关键因素之层级架构。
- 三、建构出国民小学推动品德教育成功关键因素之权重体系。

二、文献探讨

探讨文献内容，以厘清主题，了解相关理论与研究，作为本研究背景知识基础，形成研究架构。文献探讨分成探讨品德教育之相关概念、探讨影响儿童品德教育的因素以及探讨当前品德教育相关研究。

（一）品德教育之相关概念

（1）品德教育之意涵

品德教育，大部份的情况下，与品格教育（character education）、道德教育（moral education），以及价值教育（value education）被视为同义词（陈玓哲、陈慧珍，2007）。从教育主管部门研订「品德教育促进方案」之思维，「品德」含有品格与道德之意旨。在品德教育促进方案研订过程，针对方案名称该用「品格教育」或「品格及道德教育」，学者专家

多有讨论，最后以「品德教育」含有「品格及道德」之意涵且较为一般社会大众所熟悉而定案（傅木龙，2007）。

本研究所指的「品德教育」即是「品格及道德教育」之意涵，也就是指运用适当的教学方法与内容，让学童透过学习与思辩，了解社会规范与品德的重要概念，进而建立是非、善恶、价值等判断标准，并在与社会的互动过程能具体表现「个人品格与德行涵养」，以提升「社会群体道德意识」，促进知善、乐善、行善之公民道德行为的教育过程。

本节将从品德教育的内涵、品德核心价值、品德教育的重要性等三方面加以论述如下：

（2）品德教育的内涵

随着社会进步与多元文化的发展，现代的品德教育内涵也应有所变化，以符合现今的社会道德规范与价值观。李琪明（2007）提出品德教育应有四个重要内涵：

1. 兼顾知善、樂善、行善等多面向教育歷程与结果；
2. 是引領学生由他律至自律之全人教育，而非仅限生活常规。
3. 含括个人修养（个人道德）、人际关系（偶性道德）、公民资质（公共道德）以及过程价值（沟通、論辩等能力）之多面向教育，并非局限于个人私德。
4. 是有关善之核心价值、原则及其脉络，不断反省与批判之教育动态歷程，非单指文化与传统之复兴，而在于文化精髓融合现代精神之创新转化。这些内涵透过道德认知、道德情感，和道德行为三方面互相支持与教学运用的过程（Lickona,1991），最终目的让个体在日常生活中实践，进而促进自我和人际的关系，形成一个良善的道德社会；建立学生良好道德行为、生活习惯与反省能力，以培养学生成为有教养的公民（吴清山与林天佑，2005）。

（3）品德核心价值

推动品德教育方案应聚焦于「道德核心价值」及其「行为准则」（教育部，2004）。教育主管部门在品德促进方案中定义「品德核心价值」系指人们面对自我或他人言行，基于知善、乐善及行善之道德原则，加以判断、感受或行动之内在根源与重要依据，其不仅可彰显个人道德质量，并可进一步形塑社群道德文化：诸如尊重生命、孝亲尊长、负责尽责、诚实信用、自主自律、公平正义、行善关怀等（教育部，2004）。教育主管部门于2009年针对各级学校以问卷方式进行调查未来5年学生最需培养的品德核心价值。内容涵括了人与自己、人与社会、人与自然、人与科技、人与心灵等五大面向。

（二）影响儿童品德之相关因素

影响儿童品德的因素非常复杂，有来自个体内在因素、有来自情境中的因素，亦有来自个体社会化的因素。众多因素可归纳为个人因素与外在因素。

（1）个人因素

在个人因素方面，最常被学者探讨到的有：性别、年龄、内在心理因素。

1. 性别因素

在一般社会的观点而言，女生比男生更常表现出合于社会道德规范行为，但这可能是受到性别刻板印象的影响；在同侪和教师的看法也倾向认为女生比男生在品德表现上较佳。除了社会观点认为男、女生有不同之外，经由科学证明，性别不同，其大脑发展和结构、脑中的化学物质亦有所不同，行事作风也随之不同（丁凡、许琳英合译，2003）。

道德推理的性别差异各学者说法莫衷一是，Piaget 从孩童游戏中观察到男孩比较注意游戏的规则，女孩则比较不关心这些（Piaget,1932）。因此 Piaget 认为就道德发展所必须的法律感而言，女孩的发展远不如男孩（林芝安，1998）。Kohlberg(1965) 认为女性常顺从父母，而不易充分发展其道德认知达到更成熟的道德原则期。但 Gilligan(1982) 却认为，男女在道德认知上，无所谓高低之分，只是道德关切面向不同，女性比较倾向关怀和责任面向，男性比较倾向正义与权利面向。

2. 年龄因素

在无论是由精神分析论或是道德发展理论来看，皆说明年龄与个体的人格发展、道德认知相关联，认为随着年龄的成长，依着一定的序皆发展、个体由他律逐渐转向自律，道德发展逐渐转向成熟，则较会主动表现出符合社会道德规范的行为 Kohlberg(1965)。

3. 内在心理因素

个体内在的心理因素产生作用即影响到道德思维、言语和行为，而内在因素作主要有良心、情绪反应、行动力三方面：

良心的发展可以帮助儿童于父母不在时，也能按照道德规范来行动，抵制外界的诱惑（引自詹栋梁，1994）；情绪反应（罪恶感、害羞、同理心）上，Eisenberg 与 Valiente（2002）主张情绪可以帮助人们分辨不同情境下的道德特征，以激励人们的道德行为，修正不合于道德的行为，显现道德的价值；尤其是情绪反应中的罪恶感、害羞与同理心可以激励品格道德

的发展；行动力方面，Lickona（1991）认为当个体知道或感觉到应如何行动时，也常有未付诸行动的情形，此可能是欠缺下列三项所致：

(1) 能力：指一种将道德判断及情感有效转化为道德行动的能力。

(2) 意志：在面临道德判断情境时，正确的选择往往是较困难执行的那个方案。

(3) 习惯：在多数情境中，人们在从事道德行动时，往往不会有意识地思考「何者是正确的选择」，这纯然是习惯的力量使然，此也突显培养良好习惯的重要性。

（三）外在因素

外在因素最主要可从法律规章、环境因素二方面来探讨：

（1）法律规章

吴慧珠（1997）强调，儿童道德行为的养成，道德情操的陶冶，皆必须经由道德认知发展先他律后自律的不同阶段，即法律规范在前，道德情操陶冶在后；亦即道德的内化与外化。道德的内化，是指社会的道德观念和道德规范逐步被个人理解与接受，变成了他的思想认识和道德需要，并同时产生出相映的道德情感体验。道德的外化，是指个体在道德认识与道德情感基础上产生的道德动机，通过合理的行为方式，转化为道德行为，使之产生相应的社会价值和道德价值（施能杰，2001）。

（2）环境因素

詹栋梁（1994）认为儿童的道德发展无不与环境发生关系的，因为道德如不受社会的规范，那么它对社会一定没有用。儿童必须与他人发生互动，才能促进道德的发展。影响儿童道德发展的重要环境因素有家庭、同侪、学校、媒体、网络等。

1) 家庭因素方面，儿童人格的塑造，在生命的早期阶段就受到特定成人（如：家人、亲属）的价值观的影响，甚至早在出生前，父母的种种价值观即已开始对未来的子女发生影响（Nash, 1997）。当父母与子女间的互动普遍是正向的氛围时，才可能有最好的管教效果并能防止子女的偏差行为，有助于子女的道德判断、行为评估、同理心和角色替代能力的产生，以及较受到同侪喜爱，健全孩子的品德发展（杨国枢，1986；黄淑娟，1999；罗瑞玉，1997；连惠君，1999）。

2) 同侪因素方面，同侪关系指年龄相近、发展相似的儿童彼此相互接纳与连带的程度。当儿童上幼儿园，即是进入团体生活，此时是儿童受同侪最大影响的开始。因为儿童在开始

发展同侪关系，所以团体的权威产生较大的影响，于是游伴的影响力越来越大，也占有地位。詹栋梁（1994）认为假如儿童能为其他成员所接受，那么他就能接受团体的道德价值，这可能是儿童的行为有了引导路线。假如家庭的安排不妥当，或儿童被游伴所拒绝，那么对儿童的道德发展将有退化的现象。

3) 学校因素方面，学校与教师就成为连结家庭和社会的桥梁，且被赋予品格与道德教育的任务，而成功的教育即建筑在日积月累的师生互动之上（林杰辉，2008）。学校课程是否落实品德教育，对儿童在「个人适应」、「家庭适应」、「学校适应」、「同侪适应」等品德发展有显著影响（蔡佳霖及陈淑芳 2009）。

4) 媒体因素方面

天下杂志 2003 调查，政治人物、新闻媒体、电视节目三者，是家长与老师眼中对学生的品格最具危害的「前三害」（何琪瑜，2004a）。杨深坑（2004）直指现今电视传播媒体充斥血腥、色情的画面，新闻媒体常将暴力事件详加叙述，在耳濡目染的环境下，个体的道德价值判断易被其混淆，而产生「一傅众咻」之现象，更甚者会模仿不良行为。然而，令人无奈的是媒体为追求收视率与利益，往往忽略其社会责任与负面影响力。

(5) 网络因素方面

计算机对学生品德的影响，主要是计算机僵化学生思维的能力，由于计算机是单向学习，使得学生人际关系疏离，道德观念薄弱（王静珠，2006）。网络游戏玩多了除了造成对儿童身心的伤害外，就是含有赌博的成分，逐渐养成儿童的赌博性，儿童沉迷于其中，易产生价值偏差。

品德教育奠基于家庭、启动于学校、实践于社会。从上述文献探讨中可以得知影响学生品德教育成功与否之因素，包含个人、家庭、学校、社会，因而研究者拟从多层面了解推动品德教育的关键影响指标，使之成为一相关的体系与网络，发展推动品德教育的政策与活动，使彼此相辅相成，才能达到事半功倍之效！

三、影响品德教育实施成效相关研究

品德教育之研究分成三个层面：学校层面、家庭层面及学生个人层面相关因素之研究：

(一) 学校层面

包括教师背景因素、教师对品德教育的认知、教师对品德教育实务推动、学校所在区域、

规模及大小、校长和行政人员的领导、课程规划与教材：

(1) 教师背景因素包括性别、年资、学历。

1) 性别

在陈淑美（1999）、苏嫔娟（2007）的研究中发现，我们的社会从性别赋予教师不同的道德观。女性教师与男性教师在教师道德领导各层面及整体有显着差异，其中女性教师高于男性教师。

2) 年资

年龄变项在道德教育实施各层面，与班级经营部分，都有显着差异，显示教师年龄对道德教育实施之影响最大。且资深教师在品德教育政策内涵认知的觉察，显着高于资浅教师（杨素英，2002；郑春女，2008）。

3) 学历

教育的训练能显着的提升个体的逻辑思考能力与判断思考模式，学历高低是影响教师增进品德知能相关因素（刘楚凰，2005；郑春女，2008；罗道勋，2006）。

(2) 教师对品德教育的认知

1) 教师对品格教育概念与政策的觉知

国小教师对品格教育的概念，主要来自于研究所相关学科、期刊杂志、学术研讨会、教师研习活动及个人主观的认定等层面，因而在师资养成过程中是否曾修过相关科目，了解相关理论，甚至厘清自己的概念，对于德行有更清楚的认识，并体认其重要性，这样的学习对于教师从事德行的教学有莫大的帮助（陈淑美，1999；蔡孟琦，2006）。教师对品德教育政策内涵认知的觉察与品德教育实施历程困境的觉察之间，呈现相关显着负相关（郑春女，2008）。

2) 教师本身品格的行塑

影响教师品德表现之思想、言语与行为往往来自于教师个人内在涵养与价值观。学校教师对于实施品德教育的问题以「个人价值观不同」为第一顺位，感知自我的品格通常受到来自于家庭、学校及社会三方面的形塑，部份因素进一步成为国小教师日后教导学生品格的参考（罗道勋 2006，蔡孟琦 2006）。

3) 教师对品德教育实务推动

教师运用言行楷模典范、激励品德行为、启发道德认知与提供品德体验方面的教学方式，皆有助于学童表现品德行为。教师能将品德教育内涵、核心价值融入课程中，指导具体之品德行为表现，对学生具有立即性影响和持续性影响，其学习成效呈正向成长（邱碧瑩，2007；林杰辉，2008）。

4) 学校所在区域、规模及大小

班级大小、学校规模与学校所在地也会影响学生品德行为表现（劉楚鳳，2005；苏嫫娟，1999）。但在杨素英（2002）高雄市国民小学道德教育之研究中指出不同区域与不同规模背景的学校，在道德教育行政推展成效都没有显着差异。

5) 校长和行政人员的领导

品德教育能否全面推动与落实，校长扮演了决定性的角色。校长与行政人员是否重视品德教育，反应学校的教育政策，直接影响学校各阶层的行政发展方向与重点，是影响品德实施的重要因素（陈淑美，1999）。

6) 课程规划与教材

品德教育相关研习不足、学校及家长过度偏重智育的课程结构，品德教育较不受重视、缺乏实施品德教育之法定时间及社会风气的影响等成正相关（吴培源、黄锡培与徐明和，2007；蔡孟琦，2006；劉楚鳳，2005）。

（二）家庭层面

家庭社经地位与家长亲管教方式之间是有显着的关聯性存在。通常，低社经地位家长为了家庭生计的问题，因而在子女教养上无法投注较多心力，形成家长对子女的管教方式上渐渐变成宽松放任；高社经地位家庭家长亲的管教态度则较倾向于专制权威（李美慧，2004）。但一般来说，学童的亲子关系愈好，则社会智能表现愈佳，其中亲子关系是「友谊性交往」的儿童，社会智能表现最好（吴瑛，2007；许月碧，2005；郭怡泛，2003；罗瑞玉，1997）。

「台东县国民小学品德教育推动现况及教师德育素养之探究」指出「小区家长对于品德教育的内涵没有清楚的認識」、「学校小区家长对于品德教育不支持」是学校实施品德教育的困难因素（罗道勋，2006）。故家庭与学校之间是否能密切合作，将是影响品德教育成败

的关键因素。

(三) 学生个人层面

个体会随着自我概念的发展、自我价值之建立，学习到如何与周遭的人、事、物相处。在研究中发现，自我概念与利社会行为有正相关，即学童自我概念越佳、越正向者，其利社会行为整体表现越佳（郭怡泛，2003；罗佳芬，2002；Abu-Taleb，1992；Cauley，1985；Sliver，1992）。

此外，国小学童亲密的团体关系与良好的同侪社会地位，有助于与同侪相处增进人际互动，使利社会行为倾向与表现更能落实于生活中（许月碧，2005；罗瑞玉，1997）。

综合推动品德教育现况及相关研究之文献探讨，本研究以「国家政府部门」、「学校单位」、「教师」、「社会资源」、「家庭」、「学生个人」等六大层面为国小推动品德教育成功关键因素的第一层级构面，待收集专家意见后选定与研拟较为適切之第二层级构面加以修改，以期了解影响国小推动品德教育成功关键因素并作为本研究提出建议所用。

本研究所指的「国民小学品德教育关键成功因素」为品德教育在目前或未来的实施策略中，为了求得成功所必须要特别重视的要素、资源或其它相关因素。研究者经由德怀术不断综合整理专家问卷所得的群体决策意见，确立品德教育的关键成功因素。

三. 研究设计与实施

本研究采用德怀术的研究方法建构关键成功因素；其次藉由层级分析法了解其相关指标间的权重分配，进而了解各指标间的相对重要性，以作为有效落实国民小学品德教育的主要参考依据。

兹将研究对象、研究工具和资料处理与统计分析等分述于后。

(一) 研究对象

本研究的目的是为了了解国小推动品德教育之关键成功因素，研究方法分成两阶段，第一阶段以德怀术建构「国小推动品德教育成功关键因素」可用层级，第二阶段以层级分析法分析各成功关键因素之相对权重。

(1) 可用层级项目调查问卷之研究样本

本研究第一阶段「国小推动品德教育关键成功因素」可用层级因素调查问卷，采立意取样法选取对推广品德教育活动特有研究心得专家，进行问卷调查，不断综合整理专家意见

所得的群体决策意见，确立品德教育的关键成功因素。对于研究样本人数，一般而言，最少须五人以上，假使德怀术专家成员之间的同构型较高时，成员的人数最好为十到三十位；若德怀术专家成员之间的同构型较低时，成员的人数为五到十位；倘若德怀术专家成员至少有十人以上时，成员间的误差可降至最低，而相对的其信度会最高（游家政，1996；谢潮仪，1983）。因此本研究选取德怀术小组成员的范围与人数控制在十三至十五位左右，邀请相关的专家及学者参与。

(2) 相对权重调查问卷之研究样本

第二阶段「国小推动品德教育关键成功因素」相对权重调查，参与对象除了第一阶段之德怀术咨询小组成员，亦邀请积极推动品德教育教师与民间团体推动者共 25 名。

(二) 研究工具

本研究主要利用的工具是参考当前相关品德教育成功因素之文献所自行设计完成之「国小推动品德教育关键成功因素」可用层级项目调查问卷与「国小推动品德教育关键成功因素」相对权重调查问卷。问卷的编制过程说明如下：

「国小推动品德教育的关键成功因素」可用层级项目调查问卷

本研究之「德怀术」调查问卷，名称为「国小推动品德教育关键成功因素」可用层级项目调查问卷，分为二回合制作，详细内容说明如下：

(1) 第一回合问卷内容

1. 问卷与填答方式之介绍：

2. 问卷内容

本研究初拟之分析层级程序架构，主要参考台湾有关推动品德教育成效相关因素之文献与实务经验工作者之意见后，归纳出本研究分析层级程序架构与项目。以下分别说明：

1) 架构目标

本研究以建立「影响国小推动品德教育之关键成功因素」为目标，并依此发展出第一及第二层架构。

2) 第一层构面

第一层级主构面因素系归纳相关文献，将此分析层级程序法之第一层架构分为「政府部

门的行政措施」、「学校单位的行政作为」、「教师的品德教育素养」、「社会资源的支持系统」、「家庭的品德教育功能」、「学生及同侪的品德行为」共六方面探讨。

3) 第二层因素

第二层级为次构面因素，此层级主要是定义第一层级各项变量关连，依据文献探讨与专家访谈后，选定与研拟较为適切之國小推动品德教育关键成功因素，共计有 24 个第二层成功因素。

构面与层级因素确认后，开始设计「國小推动品德教育关键成功因素」可用层级项目调查问卷。在设计上，可用层级项目调查问卷，每题皆有「保留」、「修改」与「删除」三个选项。本量表采内容效度，每个题目并提供新增或修改表达空间，由填答者自由书写表示意见，以作为修正指标之参考。

(2) 第二回合问卷内容

依据第一回合所收取之问卷作统计分析整理意见后，修订而成第二回合问卷。另附上第一回合调查结果与意见资料，提供填答者之参与及思考依据。

「國小推动品德教育关键成功因素」相对权重调查问卷

本调查问卷之目的在于建构國小推动品德教育关键成功因素体系之相对权重，问卷的设计乃是根据第一阶段德怀术问卷调查结果汇整而成。问卷采用 AHP 层级分析法之理论概念设计，以九点量表比较之型式，将评估尺度划分为五个等级，分别赋予 1、3、5、7、9 的衡量值，并在衡量值间放入中间值的评估 (2、4、6、8)，填答者将先判断左右两因素哪一边较为重要后，再判断其相对重要性的强度，依序进行指标间重要性的两两成对比较。

研究工具采用相对权重调查问卷，汇整专家对國小推动品德教育关键成功因素各项层级因素相对重要程度的比较，经由对偶评估，求出相对权重值，皆须符合一致性检定的 C.R. 值与 C.I. 值，使层级分析法较之其他方法更具可信度。

(三) 数据处理与统计分析

(1) 本研究初拟之國小推动品德教育关键成功因素层面与因素架构，系经由文献探讨、实务工作者脑力激荡、建议而拟定，此阶段以逻辑判断与归纳整理为相关因素建构之依据。

(2) 以德怀术进行「國小推动品德教育关键成功因素」可用层级项目调查问卷所得专家之意见，进行國小推动品德教育关键成功因素层级项目的删除、修订，以确定各层级相关

之因素，组织层级体系。最后则依修订过之层级项目为内容，编制「国小推动品德教育关键成功因素」相对权重调查问卷。

(3) 将专家所评定之相对重要性输入，再进行一致性分析。经过筛选确认的有效题卷，将层级项目进行比较分析，以获得各层级因素的相对权重，最后依其权重，建立国小推动品德教育关键成功因素。

(4) 统计分析

本研究针对回收有效问卷先行以「国小推动品德教育关键成功因素」可用层级项目调查问卷之调查结果为依据，建构国小推动品德教育关键成功因素」层级。进一步利用软件 EXCEL，依序输入专家评定结果。

层级分析法的实施步骤

AHP 之操作步骤简言之，首先进行厘清与界定问题，而后找出影响问题的因素并建立阶层关系、使用问卷收集意见、建立成对比较矩阵、进行比较过程中的一致性检定、评定相对权重值，其操作流程见图 3-3-2，以下分别对于重要步骤简略说明 (张钿富，2000； Saaty，1999

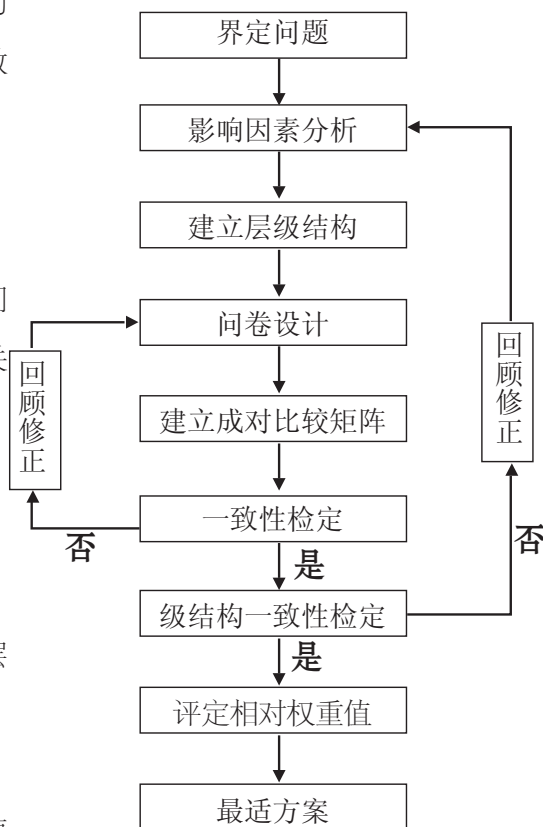


图 1 AHP 分析步骤

1) 厘清与界定问题

「研究问题」的定义是整个研究的核心，也是最后评估阶段的目标，了解研究问题的真正意义，界定研究问题的范围，才能使研究顺利进行，不至于脱离研究主题。

2) 影响因素分析

由相关的文献、理论、研究成果或透过德怀术、脑力激荡术等过程，将所有可能之影响因素列出，并就所有因素之相关及独立程度划分阶层，此时暂不考虑其顺序与关联性。

3) 建立层级结构关系

建立层级结构必须整合由上而下与由下而上两种方式。从解决问题的目标开始，由上而下的建立、寻求有关判断规准的一般性。或由下而上的方式，从备选方案开始，往上寻求具体化。Saaty 认为，每一层级最好含七个以下的要素，每个要素涵盖的下一阶层亦要求不超过七个要素。同一层级的要素最好能讲求要素间的独立性，如果面临独立性与相关性的问题，最好能先分开来处理，然后再将两者合并分析（引自张钿富，2000）。其结构如图 3-3-3 所示。

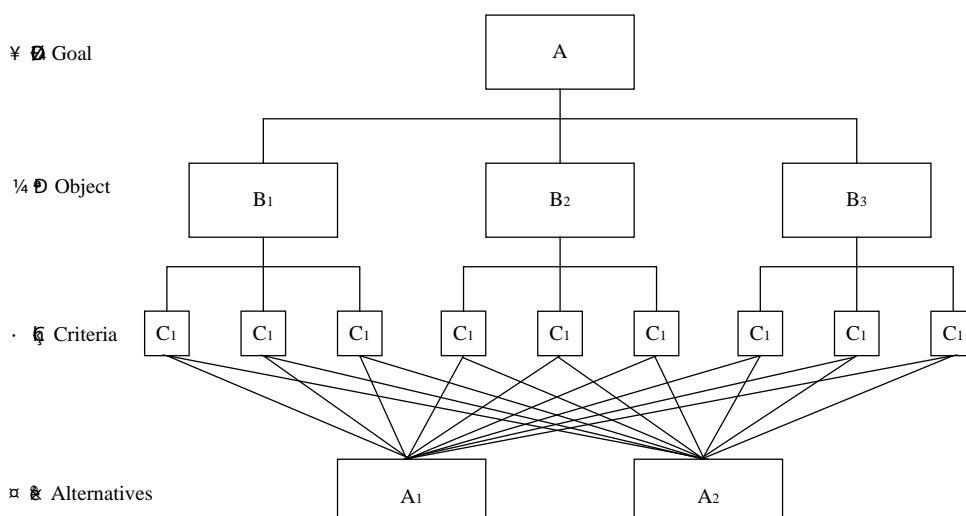


图 2 AHP 层级结构图

4) 问卷设计

决策者在建立层级架构及各层指标后，将各阶层之要素以两两相互比较方式制成问卷，然后对样本实施问卷调查，以搜集样本之意见。透过专家的意见评判，藉由次序量尺（ordinal scale），划分为一样重要（equal strong）、稍微重要（weak strong）、颇为重要（strong）、极为重要（very strong）与绝对重要（absolute strong）等五项。分别赋予 1、3、5、7、9 的评判值；另外再加上四个介于上述五个量尺之间的折衷值，分别赋予 2、4、6、8 的评判值，合计共九个相对强度，在问卷之中，针对每个准则属性设计，以两两相比的方式，在 1-9 尺度下让决策者或各领域的专家填写。Saaty 建议成对比较分为九个尺度，评比者若认为 W_i 因素比 W_j 因素强势，可给予 2 至 9 分的评比值，反之若认为 W_i 因素比 W_j 因素弱势。

有关各尺度所代表的意义，如表 3-3-1 所述。AHP 在处理认知反应的评估得点时，则采取比率尺度的方式。

表 1 评估尺度意义及说明

Wi 比 Wj 兩因素之 相对重要性强度	定义	说明
1	同等重要	两个因素具有同等的重要性
2	中间值	为 1 与 3 的折衷值
3	稍重要	Wi 因素稍强于 Wj 因素
4	中间值	为 3 与 5 的折衷值
5	颇重要	Wi 因素重要性优于 Wj 因素
6	中间值	为 5 与 7 的折衷值
7	非常重要	对 Wi 因素有着强烈的偏好
8	中间值	为 7 与 9 的折衷值
9	极为重要	Wi 因素绝对较 Wj 因素重要
上列之倒數	Wi 因素弱于 Wj 因素	分别代表 Wj 因素对 Wi 因素的相对重要性程度

注: From “The analytic hierarchy process: Planning priority setting, resource allocation,” (p.54) by T.L., Saaty, 1980. New York: McGraw-Hill.

5) 建立与分析成对比较矩阵

成偶比对矩阵 (Pairwise comparison matrix) 的建立在于求取因素间相对的重要程度, 用以评估同层级中各评估因素的相对重要性。分析层级程序法采取比率尺度作为衡量成偶比较矩阵的衡量尺度, 所谓比率尺度即尺度的数值是可以运算的, 且有固定的原点。

若决策中有 n 个评判准则, 则决策者共必须进行 $C(n,2)=n(n-1)/2$ 次的成对比较。将 Wi 因素与 Wj 因素 ($i>j$) 的评比值 a_{ij} 填入矩阵主对角线之右上角, 并将 $a_{ji}=1/a_{ij}$ 填入主对角线左下角, 而主对角线填入 1, 即可得成偶比对矩阵 A, 如下:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \dots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \dots & w_2/w_n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \dots & w_n/w_n \end{bmatrix}$$

其中, $a_{ij}=w_i/w_j$ w_i, w_j 各为准则 i 与 j 的权重

建立完比较矩阵后, 即可透由数值分析中常用的特征值 (Eigenvalue) 解法, 找出特征向量值, 进而求出各层级要素的权重。

Saaty 提出四种近似法求取, 其中又以行向量平均值的标准化方式可求得较精确之结果。

$$w_i = \frac{1}{n} \sum_j \frac{a_{ij}}{\sum_{i=1}^n a_{ij}} \quad i, j=1,2,\dots,n$$

6) 进行比较过程中的一致性检定

在 AHP 成对评比的过程中，必须满足优劣关系与强度关系的递移性。但在实际进行的过程中不免有些因素造成误差或由于填卷者主观之判断，使其矩阵 A 可能不符合一致性，所以需要进行一致性检定，以确定搜集之信息是否合理可信，有无前后矛盾或不一致之情形。因此 Saaty 建议以一致性指标 (Consistence Index, C.I.) 与一致性比例 (Consistence Ratio, C.R.) 來检定成对比较矩阵的一致性。

一致性指针由特征向量法中求得之 λ_{\max} 与 n (矩阵维数) 两者的差异程度可作为判断一致性程度高低的衡量基准。

$$C.I = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

当 C.I.=0 表示前后判断完全具一致性，而 C.I. >0 则表示前后判断不一致。Saaty 认为 C.I.<0.1 为可容许的偏误。

在相同阶数的矩阵下 C.I. 值与 R.I. 值的比率，称为一致性比率 C.R. (Consistency Ratio) 即：

$$C.R = \frac{C.I}{R.I}$$

若 C.R.<0.1 时，则矩阵的一致性程度使人满意。

根据美国 Oak Ridge National Laboratory & Wharton School 进行的研究，从评估尺度 1-9 所产生的正倒值矩阵，在不同的阶数下所产生的一致性指标称为随机性指标 (Random Index; R.I.) (Saaty, 1980)。表 3-3-2 为 Saaty 求算出正倒值矩阵在各阶层下所对应的随机指标。

表 3-3-2

随机指标表

阶数	1	2	3	4	5	6	7	8
R.I.	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41
阶数	9	10	11	12	13	14	15	-
R.I.	1.45	1.49	1.51	1.48	1.56	1.57	1.58	-

注：采自 From “The analytic hierarchy process: Planning priority setting, resource allocation,” (p.21) by T.L., Saaty, 1980. New York: McGraw-Hill。

7) 建立完整之层级结构体系，评定相对权重值

通过了一致性检定与阶层结构化之后，接着分析各阶层要素间的相对权重值，建立权重体系，找出判断结果以提供决策者有利之信息。

四、研究结果与讨论

(一) 国小推动品德教育关键成功因素层级架构之建立

经由上述流程，本研究的层级架构已臻完备，包括「国家政府部门」、「学校单位」、「教师」、「社会资源」、「家庭」、「学生个人」等六层面为国小推动品德教育成功关键因素的第一层级构面，兹将国小推动品德教育关键成功因素之层级架构呈现如图 3：

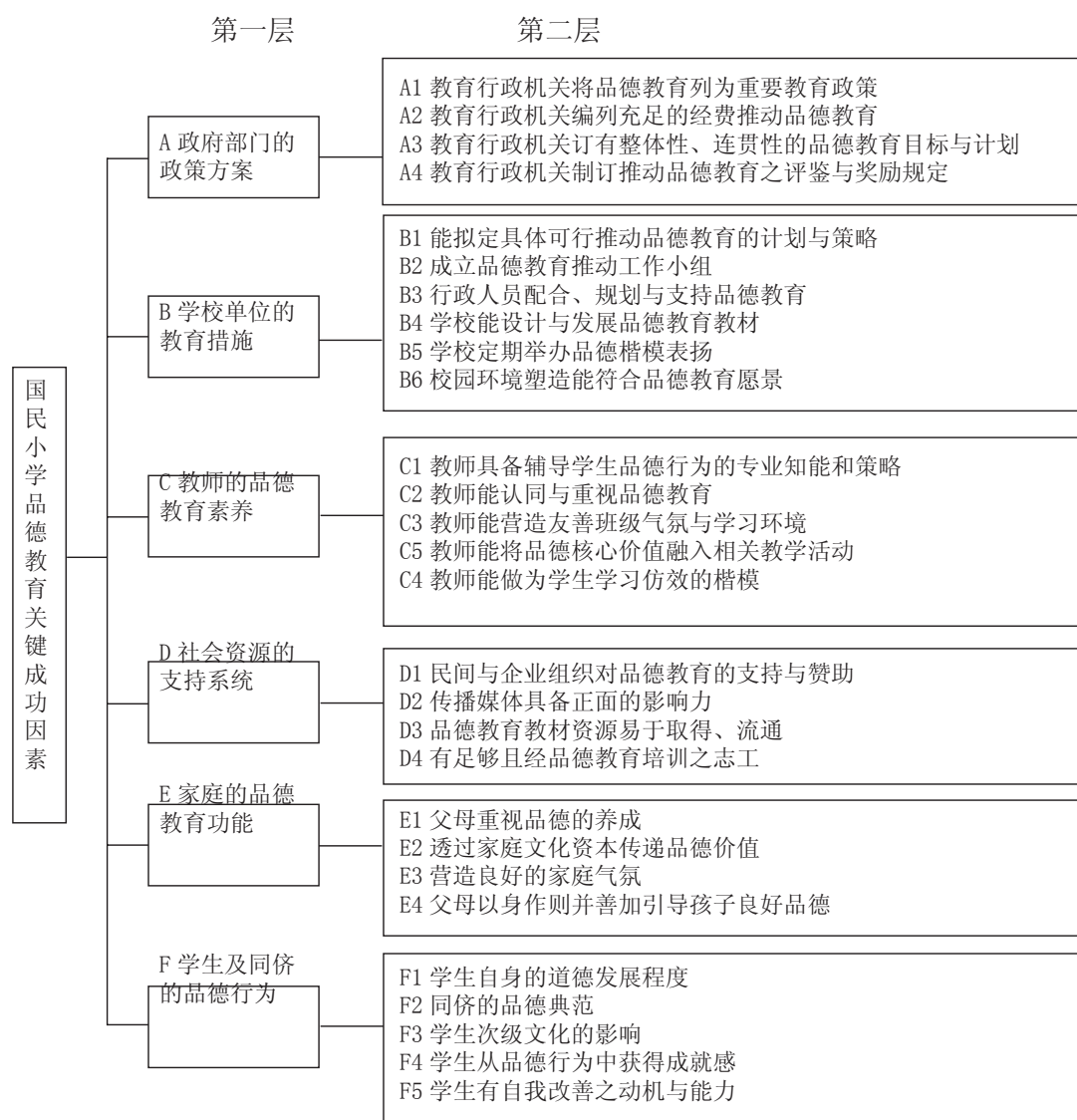


图 5-1 国小推动品德教育关键成功因素分析性层级架构

(二) 国小推动品德教育关键成功因素相对权重调查结果

(1) 整体权重之排序与分析

表 2

国小推动品德教育关键成功因素相对权重排序表

第一层成功因素	权重值	第二层成功因素	分层权重	整体权重	排序
(A) 政府部门的政策方案	0.0407	A1 教育行政机关将品德教育列为重要教育政策	0.3430	0.01396	23
		A2 教育行政机关编列充足的经费推动品德教育	0.1827	0.00744	25
		A3 教育行政机关订有整体性、连贯性的品德教育目标与计划	0.3582	0.01458	22
		A4 教育行政机关制订推动品德教育之评鉴与奖励规定	0.1160	0.00472	28
(B) 学校单位的教育措施	0.1456	B1 能拟定具体可行推动品德教育的计划与策略	0.2689	0.03915	8
		B2 成立品德教育推动工作小组	0.1258	0.01832	20
		B3 行政人员配合、规划与支持品德教育	0.2069	0.03012	10
		B4 学校能设计与发展品德教育教材	0.1394	0.02030	19
		B5 学校定期举办品德楷模表扬	0.1014	0.01477	21
		B6 校园环境塑造能符合品德教育愿景	0.1576	0.02296	14
(C) 教师的品德教育素养	0.1852	C1 教师具备辅导学生品德行为的专业知能和策略	0.1432	0.02651	11
		C2 教师能认同与重视品德教育	0.2760	0.05110	5
		C3 教师能营造友善班级气氛与学习环境	0.2390	0.04426	6
		C4 教师能做为学生学习仿效的楷模	0.2288	0.04237	7
		C5 教师能将品德核心价值融入相关教学活动	0.1130	0.02092	18
(D) 社会资源的支持系统	0.0602	D1 民间与企业组织对品德教育的支持与赞助	0.1157	0.00696	26
		D2 传播媒体具备正面的影响力	0.5904	0.03554	9
		D3 品德教育教材资源易于取得、流通	0.1933	0.01164	24
		D4 有足够且经品德教育培训之志工	0.1006	0.00606	27
(E) 家庭的品德教育功能	0.4545	E1 父母重视品德的养成	0.3121	0.14185	2
		E2 透过家庭文化资本传递品德价值	0.1138	0.05174	4
		E3 营造良好的家庭气氛	0.1648	0.07489	3
		E4 父母以身作则并善加引导孩子良好品德	0.4093	0.18603	1

(F) 學生及同儕的品德行為	0.1138	F1 學生自身的道德發展程度	0.2025	0.02305	13
		F2 同儕的品德典範	0.1893	0.02155	16
		F3 學生次級文化的影響	0.1940	0.02209	15
		F4 學生從品德行為中獲得成就感	0.1866	0.02124	17
		F5 學生有自我改善之動機與能力	0.2275	0.02589	12

图 4 國小推動品德教育關鍵成功因素第一層級構面之相對權重

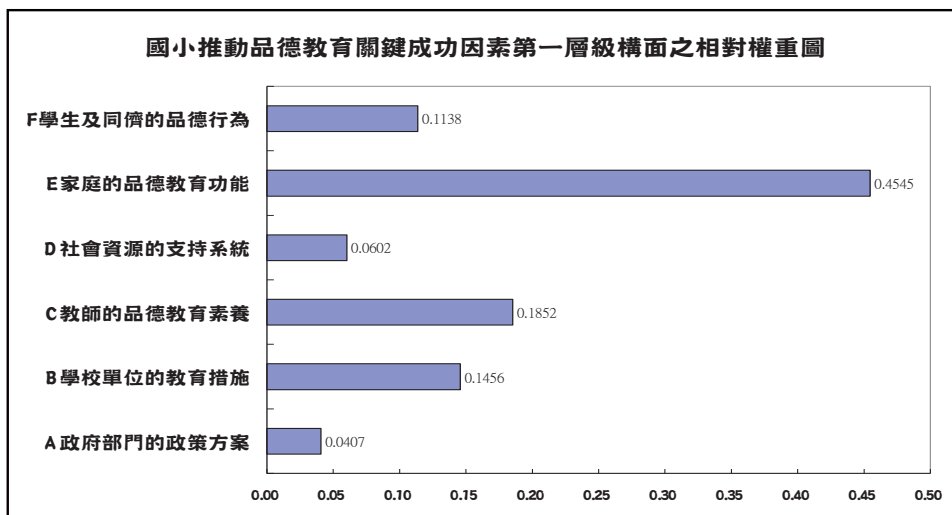


表 2 与图 4 资料中呈现出推动品德教育的重要成功因素中，父母与教师是具有关键性的角色。而教育行政机关制订推动品德教育之评鉴与奖励规定、有足够且经品德教育培训之志工、民间与企业组织对品德教育的支持与赞助、教育行政机关编列充足的经费推动品德教育，此四个因素其权重值皆小于 0.01，即在此 28 个因素中所占百分比皆小于 1%，为专家们认为推动品德教育时直接影响力较小之因素。然而目前教育主管部门之品德教育促进方案中，多以制订评鉴方式与奖励办法鼓励学校推动品德教育，县市教育局（处）要求学校参加品德教育相关之教案设计与成果评鉴。这对于推动品德教育是否有良好成效，值得令人省思。

(2) 國小推動品德教育關鍵成功因素前十名

表 3

國小推動品德教育關鍵成功因素相對權重前十名排序表

	第二層級因素	整體 權重值	順序
E4	父母以身作則並善加引导孩子良好品德	0.18603	1
E1	父母重視品德的養成	0.14185	2

E3	营造良好的家庭气氛	0.07489	3
E2	透过家庭文化资本传递品德价值	0.05174	4
C2	教师能认同与重视品德教育	0.05110	5
C3	教师能营造友善班级气氛与学习环境	0.04426	6
C4	教师能做为学生学习仿效的楷模	0.04237	7
B1	能拟定具体可行推动品德教育的计划与策略	0.03915	8
D2	传播媒体具备正面的影响力	0.03554	9
B3	行政人员配合、规划与支持品德教育	0.03012	10

由表 3 发现，父母在品德教育的推展中，扮演很关键的角色，是孩子成长的过程中最重要的启蒙者。排序前四名的关键因素皆为家庭层面，其百分比总和为 45%，比排序第五至第十名的百分比总和 24%，相差将近 2 倍。显示专家认为教育主管部门努力推行品德教育之际，应优先提升家庭的品德教育功能，应更尽力倡导家庭中的成员能以身作则并善加引导孩子良好品德。家庭成人能以身作则（身教）、重视品德教育（言教）以及营造良好家庭气氛（境教），从亲子互动中，成为孩子的典范，传递品德价值，才能培养出一个具有品德的未来人才。

此外教师层面有三个因素在排序中为五至七名，显示专家认为第一线教育工作者亦是孩子成长的过程中重要的启蒙者，教师能认同品德教育对学生人格发展的影响力，积极推动与落实于学校教育中，品德教育才能在国小见效。

(3) 国小推动品德教育关键成功因素各构面最重要因素

根据表 5-1，兹将国小推动品德教育关键成功因素六个构面项下第二层级最重要之关键因素整理如表 5-3：

表 4

六大构面项下第二层级最重要之关键成功因素表

第一层 成功因素	第二层最重要关键成功因素	整体权重值
-------------	--------------	-------

(A) 政府部门的政策方案	A3 教育行政机关订有整体性、连贯性的品德教育目标与计划	0.01458
(B) 学校单位的教育措施	B1 能拟定具体可行推动品德教育的计划与策略	0.03915
(C) 教师的品德教育素养	C2 教师能认同与重视品德教育	0.05110
(D) 社会资源的支持系统	D2 传播媒体具备正面的影响力	0.03554
(E) 家庭的品德教育功能	E4 父母以身作则并善加引导孩子良好品德	0.18603
(F) 学生及同侪的品德行为	F5 学生有自我改善之动机与能力	0.02589

由表 4 资料中呈现出在六个构面之最重要关键成功因素中，

父母以身作则并善加引导孩子良好品德的权重质值为 0.18603，亦即其百分比是 18%，比其他五个构面之最重要关键因素高出许多倍。显示专家们认为在六个构面中推动品德教育成功与否，关键在于家长能做好品德榜样，并由言教与身教善加引导孩子。其对孩子品德教育的影响力比其他构面之最关键成功因素更为深远。因而政府部门在推动品德教育之政策方案中，若只将重心、资源放在学校、教师及社会组织对品德教育之推动上，而忽略最根本之要素—父母、家长的品德素养，那么推动品德教育之成效必定有限。

五、结论与建议

依据文献探讨及调查结果分析后，获得下列结论并提出研究建议，以提供国小以及相关单位在推动品德教育时的研究参考。

(一) 研究结论

(1) 影响国小推动品德教育之关键成功因素

1) 政府部门的政策方案包括：

- (1) 教育行政机关将品德教育列为重要教育政策
- (2) 教育行政机关编列充足的经费推动品德教育
- (3) 教育行政机关有整体性、连贯性的品德教育目标与计划
- (4) 教育行政机关制订推动品德教育之评鉴与奖励办法

2) 学校单位的教育措施包括：

- (1) 能拟定具体可行推动品德教育的计划与策略
- (2) 编组成立品德教育推动工作小组
- (3) 行政人员配合、规划与支持品德教育
- (4) 学校能设计与发展品德教育的教材
- (5) 学校定期举办品德楷模表扬
- (6) 校园环境塑造能符合品德教育需求

3) 教师的品德教育素养包括：

- (1) 教师具备辅导学生品德行为的专业知能和策略
- (2) 教师能认同与重视品德教育
- (3) 教师能营造友善班级气氛与环境
- (4) 教师能做为学生学习仿效的楷模 (教师能将品德核心价值融入相关教学活动)

4) 社会资源的支持系统包括：

- (1) 民间与企业组织对品德教育的支持与赞助
- (2) 传播媒体具备正面的影响力
- (3) 品德教育教材资源易于取得、流通
- (4) 有足够且经品德教育培训之志工

5) 家庭的品德教育功能包括：

- (1) 父母重视品德的养成
- (2) 家庭的文化资本
- (3) 营造良好的家庭气氛
- (4) 父母以身作则并善加引导孩子良好品德

6) 学生及同侪的品德行为包括：

- (1) 学生自身的道德发展程度
- (2) 同侪的品德典范
- (3) 学生次级文化主导者的影响
- (4) 学生从品德行为中获得成就感
- (5) 学生有自我改善之动机与能力

(2) 国小品德教育关键成功因素之权重关系

1. 家庭的品德教育功能是最重要的构面
2. 在政府部门的政策方案中，教育行政机关订有整体性、连贯性的品德教育目标与计划是最重要的关键因素。
3. 在学校单位的教育措施中，能拟定具体可行推动品德教育的计划与策略是最重要的关键因素。
4. 在教师的品德教育素养中，教师能认同与重视品德教育是最重要的关键因素。
5. 在社会资源的支持系统中，传播媒体具备正面的影响力是最重要的关键因素。
6. 在家庭的品德教育功能中，父母以身作则并善加引导孩子良好品德是最重要的关键因素。
7. 在学生及同侪的品德行为中，学生有自我改善之动机与能力是最重要的关键因素。
8. 国小推动品德教育关键成功因素在第二层级，以父母以身作则并善加引导孩子良好品德为最重要之关键因素

(二) 研究建议

(1) 家长以身作则，重视孩子品德成长

父母本身的品德行为即是学童最佳的典范，父母若能善用情境引导道德行为、以双向沟通的方式建构孩童的品德价值，皆有助于品德养成教育。此外，父母可与教师共同协助孩子品德成长与发展，如：利用联络簿、电话或者班级网页主动与教师联系，随时掌握孩子学习情形，注重孩子的行为表现，以正向管教方式处理孩子问题行为。

(2) 营造良好家庭气氛，传递品德价值

儿童最早接触的社会就是家庭生活环境，家庭教养方式与家庭气氛深深影响孩子的品德发展。家庭成员能够积极互动、互相关怀，透过情感的表达，如：感恩、赞美…营造爱与健

康的家庭关系，有助于孩童建立自我价值，使自己成为好品德的人。

(3) 重视媒体的影响力，落实家庭媒体素养教育

家长应重视传播媒体对孩子品德的正面与负面影响，懂得分析、批判、选择适宜的媒体内容与节目，淘汰恶质的节目及频道。家长可以和孩子订定媒体使用规则，并教导孩子选择优良电视节目与网站，避免观赏暴力、色情、价值偏差之传播信息，落实家庭媒体素养教育。

(4) 教师重视自身品德教育素养，建立学习「榜样」

教师本身应加强对品德教育内涵的认识与了解，以形成良好的品德习惯与价值观。并重视自身德育素养（如：主动参与品德教育研习或工作坊、阅读相关书籍…）积极提升本身对于品德教育教学理论的了解与实务并运用反省与道德自我分析教学法 (Guidry,2008)。此外，教师是学生学习与仿效的对象，可透过身教、言教对学生产生正面影响，树立学习的「好榜样」，协助学生建立正确的价值观。

(5) 营造友善的班级气氛与学习环境

教师是班级的领导者，应该了解学生的差异性，在教学场域中营造出尊重与包容的气氛。在优质的班级气氛中，学生感受到教师的教育爱，师生互动良好，有益于学生开心胸建立正确的价值观与改变行为，让学生愿意在生活中表现良好的品德行为。

(6) 学校拟定具体可行推动品德教育的计划与策略

学校在推动品德教育之际，先应行规划学校品德教育的整体计划，再根据学校之整体计划订定目标与可行策略（如利用晨光时间、庆典活动…举办或倡导学校品德教育相关活动），并善用不同的鼓励方式，让学校教师更全心全力投入学校之品德教育相关活动，将品德教育落实于学校教育中，达成全面实施品德教育之目的。

(7) 行政人员配合、规划与支持品德教育

学校行政人员皆应凝聚共识，将品德教育当做是本位课程的重点项目，并能发挥行政支持教学的精神，带领行政团队，结合民间团体、家长团体及教育团体的力量，减轻级任教师单独寻求教学资源的负担。作为实施品德教育的有力后盾。

(8) 积极营造符合品德教育愿景的学习环境

境教也是品德教育的重要一环，除了教师在教室中实施品德教育的教学活动之外，业务主管处室也可以规划一些学习角落，或是张贴品德的海报、佳句或图片，以营造多元的学习

环境及气氛，以增加学生的学习兴趣和效果。并在学校能力范围之内规划校园整体的环境，将品德核心价值融入建筑或装置艺术，以达到潜移默化的效果。

(9) 政府部门推行品德教育必须由家庭开始

专家一致认为父母的品德价值观念与行为和品德教育的推动有莫大的相关。因此政府在推动品德教育时，应先有计划的实施品德方面的亲职教育。

(10) 打造「家庭第一」新价值，落实友善家庭政策

可参考国外作法，打造「家庭第一」新价值，落实友善家庭政策，并任用更多教育与心理专业人员，设立环境完善的托育机构、成立亲职教育学苑、减轻家庭经济负担并提供所需的咨询与协助。从环境、价值、政府、父母都应把「家」放在最重要的位置，将孩子的品德教育视为社会共同的责任。

(11) 运用大众传播媒体，使品德成为上行下效的全民运动

在信息发达的现代，媒体的影响力无远弗届，以快速的传播媒体作公众宣传（如召开品德教育相关的座谈会、记者会及大型倡导活动、制作倡导短片…），大力提醒大众关注和重视；透过公共论坛、教育电子报、媒体及各种措施，进一步寻求沟通和对话来促进全民对推动品德教育的了解。此外，运用媒体多方管道与宣传策略，为「品德」发展宣传计划，让「有品德」成为社会主流价值，使品德成为上行下效的全民运动，唤起全国民众对品德的重视。

参考文献

王静珠（2006）。高中、高职端正品德教育要点。在线检索日期：2011年03月04日。网址 <http://www.cdns.com.tw/sweat/061103.htm>

何琦瑜（2004）。品格，大不如前。载于品格决胜负－未来人才的秘密（页22-29）。台北：天下杂志。

吴清山、林天佑（2005）。品德教育。教育资料与研究双月刊，64，150。

吴培源、黄锡培与徐明和（2007）。国小二年级品德教育课程之行动研究。教育研究与发展期刊，3（2），47-82。

吴瑛（2007）。国小学童亲子关系、制握信念与利社会行为之相关研究。未出版之硕士论文，国立嘉义大学家庭教育研究所，嘉义。

吴慧珠（1997）。小学教学全书思想品德卷。上海：教育出版社。

李美慧（2004）。国小六年级学童个人背景、家长管教方式与自我概念对学业成就之相关研究。未出版之硕士论文，私立长荣大学经营管理研究所，台南。

李琪明（2004）。品德教育之课程设计理念及其教学模式。学生辅导季刊，92，12-26。

李琪明（2007）。品德教育面临转型的解构与重建。研习信息，24（1），33-41。

林芝安（1998）。吉莉岗道德发展理论及其德育蕴义。未出版之硕士论文，国立台湾师范大学教育研究所，台北。

林杰辉（2008）。国小教师品格教学领导与学童利社会行为之研究。未出版之硕士论文，国立屏东教育大学教育行政研究所，屏东。

邱碧瑩（2007）。品格教育融入国小三年级综合活动学习领域教学成效之探讨。未出版之硕士论文，南华大学生死学研究所，嘉义。

施能杰（2001）。法治取向德育教学对国小学童道德判断与法律知识成效之研究—以台北市一所国小六年级学童为例。未出版之硕士论文，国立花莲师范学院国民教育研究所，花莲。

教育部训委会（2010）。世界各国推动品格（道德）教育与学生行为规范概况。台北：教育部训育委员会。网址：<http://ce.naer.edu.tw/research.php?class=1&detail=50&page=1>

教育部（2004a）。品德教育促进方案。台北：教育部。2004年12月21日，网址：<http://www.edu.tw/> 教育部（2010b）。品德教育促进方案。台北：教育部。在线检索日期：2010年07月23日。网址 http://ce.naer.edu.tw/hot_news.php

张钿富（2000）。学校行政决定原理与实务。台北：五南。

张锦弘（2006）。9成小学教师觉得不受尊重。联合报，2006/09/27。

许月碧（2005）。国小学童亲子关系，同侪依附，利社会行为表现与社会智能之相关研究。未出版之硕士论文，屏东师范学院教育心理与辅导学系，屏东。

连惠君（1999）。不同家庭发展阶段父母对长子女教养方式之研究—以嘉义县市为例。未出版之硕士论文，国立嘉义师范学院家庭教育研究所，嘉义。

郭怡泛（2003）。屏东县市国小普通班学童自我概念与利社会行为之相关研究。未出版之硕士论文，国立屏东师范学院国民教育研究所，屏东。

陈淑美(1999)。国中公民与道德科教师之德行观点及其教学分析。未出版之硕士论文,国立台湾师范大学公民训育研究所,台北。

陈玓哲、陈慧珍(2007)。教育之核心本质:品德培养与发展。研习信息,24(4),141-150。

傅木龙(2007)。推动品德教育其实不难。研习信息双月刊,24(1),7-16。

游家政(1996)。得怀术及其在课程研究上的应用。花莲师院学报,6,1-24。

黄淑绢(1999)。国小学生家庭气氛与社会科创造表现之关系。未出版之硕士论文,国立台南师范学院国民教育研究所,台南。

杨素英(2002)。高雄市国民小学道德教育之研究。未出版之硕士论文,屏东师范学院国民教育研究所,屏东。

杨国枢(1986)。家庭因素与子女行为:台湾研究的评析。中华心理月刊,28(1),7-28。

杨深坑(2004)。后现代主义的品格与道德教育。教育研究月刊,120,15-21。

詹栋梁(1994)。儿童人类学-儿童发展。台北:五南。

劉楚鳳(2005)。国民小学教师品德教育现况调查研究-以新竹县为例。未出版之硕士论文,国立新竹教育大学职业继续教育研究所,新竹。

蔡佳霖,陈淑芳(2009)。国民小学高年级学童实施品德教育对提升学童生活适应之研究。台北:台北市教师研习中心。

蔡孟铨(2006)。国民小学品格教育的内涵与实施之研究。未出版之硕士论文,东海大学教育研究所,台中。

郑春女(2008)。台中县市国民中学实施品德教育之探讨。未出版之硕士论文,逢甲大学公共政策所,台中。

谢潮仪(1983)。德尔斐(Delphi)专家学者问卷法之应用-以台北都会区为例。法商学报,18,109-132。

羅佳芬(2002)。探讨国小儿童、父母管教方式、自我概念、人际关系与其利社会行为之相关研究。未出版之硕士论文,台南师

范学院国民教育研究所,台南。

罗瑞玉(1997)。国小学生利社会行为及相关因素之研究。未出版之博士论文,国立高雄师范大学教育学系,高雄。

罗道勋（2006）。台东县国民小学品德教育推动现状及教师德育素养之探究。未出版之硕士论文，国立台东大学教育研究所，台东。

苏嫫娟（2007）。国小教师道德领导与学生品格表现关系之研究。

未出版之硕士论文，国立屏东教育大学社会发展学系，屏东。

Abu-Taleb, T.F. (1992). The relation between children's self-concept and prosocial behavior. Unpublished doctoral dissertation, University of Maryland College Park.

Cauley, K. L. (1985). Self concept as it influences prosocial behavior. *Dissertation Abstracts International*, 47 (4), 1753B.

Eisenberg, N., & Valiente, C. (2002). Parenting and children's prosocial and moral development, M. H. (ed). *Handbook of parenting*, 5, 111-142.

Gilligan, C. (1982). *A different voice. Psychological Theory and Women's Development*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Guidry, A. O. (2008). Character education through a reflective model inquiry: A revised model that answers old question. *Journal of Curriculum and Instruction*, 2(1), 21-37.

Kohlberg, L. (1965). *The moral judgment of the child*. New York: Free press.

Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York: Bantam Books.

Lickona, T. (1997). Educating for character: A comprehensive approach. In A. Molnar (Ed.), *The construction of children's character* (pp. 45-62). Chicago, Illinois: The National Society for the Study of Education.

Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs—Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.

Gurian, M., Henley, P., & Trueman, T. (2003)。性别优势学习法：为男孩女孩打造理想教室（丁凡、许琳英合译）。台北：城邦文化。（原著出版于2001）。

Nash, Robert J. (1997). *Answering the 'Virtuecrats': A moral conversation on character education*. New York: Teachers' College Press

Piaget, J. (1932). *The moral judgment of the child*. Glencoe, IL: Free Press.

Saaty, T. L. (1999). Fundamentals of the analytic network process. *International Symposium*

on the Analytic Hierarchy Process. Kobe, Japan.

Sliver, B. M. (1992). Changes in self-esteem prosocial behavior and school attitude among tutors in an elementary school peer tutoring program. *Dissertation Abstracts International*, 53 (11), 3797A.