

学习生活质量区域性监控提升的实践与思考

王俊山

上海市静安区教育学院 主任

摘要

中小学生的学习生活质量日益受到关切，也成为基础教育改革的敏感话题。减轻学生过重的课业负担，促进学生的健全发展是一个重要的课题，需要来自理论与实践的研究与突破。作为上海市的中心城区，静安区对这一问题进行了探索，从学生学习生活质量调查入手，进而扩展到对学生学业效能的监控。经过持续的调查，从整体上把握了中小学生的学习生活质量状况，并为区域提升学生学习生活质量和学业效能提供了路径，也获得了许多有益的借鉴与启示。

一些研究表明，中国大陆学生每天的课外作业时间与国外同类城市相比近乎翻倍，睡眠不足的发生率达 71.4%，因“喜欢学习”而上学的学生不到 10%。这些数字从一个侧面反映了中小学生学习负担沉重的现状。

以往人们在学校教育实践或探讨中，常忽视学生学习生活过程与教育过程的区分，以教育过程取代学习生活过程。当代我国社会与学校教育变革的发展，将生活问题引进了学术研究，学生学习生活也进入了教育研究的视野。从关注学生学习转向探讨学生学习与生活的全部，体现了关注学生全面发展的趋势和要求。

学习生活是指与学生学习相关的各种物质或非物质的载体及其体验。学习生活质量是指学生学习生活的水平高低状况，既包括客观指标（如作业时间，资源数量等）的多少状况，也包括主观指标（学习兴趣、课堂体验等）的高低状况。它是学生学习生活状况最集中和最核心的反映。通过文献研究和实证分析，我们最终确立中小学生学习生活质量的四个考察维度：学习负担的承受度、学习过程的愉悦度、学习环境的和谐度、学习资源的丰富度，以此作为衡量学习生活质量指标。

以下拟结合静安区学习生活质量监控实践谈一下我们的探索与思考。每一个部分都从问题——行动——成效来讲，最后展示我们对这个问题的思考。

一、揭开学生学习的另一面——学生学习生活质量调研解析

（一）问题：如何用实证资料说明办学成效？如何回应代表关于负担的质

询？

（二）行动：

1. 调查对象扩展

以一所学校为点开展调查，调研对象逐渐拓展到两校、全区小学以及全区的初中和小学（辐射状扩散）。

2. 调研内容完善

我们从起初的“三领域”内容框架，即学生在校学习生活的现实状况和感受、学生校外学习生活的现实状况和感受、与学习生活密切相关并且影响学习生活质量的内容，逐渐发展到目前的“四要素”结构框架，即第一，学习环境的和谐度：主要指学生所处的人际交往环境状况；第二，学习资源的丰富度：主要指学校、社区、家庭等所拥有的教育资源提供状况；第三，学习过程的愉悦度：主要指学生课堂学习和课外学习的过程状况和感受；第四，学习负担的承受度：主要指学生课内外作业量、考试压力以及课外补习等状况。同时根据这四个要素形成了十六个指标。

3. 加强分析反馈

每次学习生活质量调研均形成专题的调研报告，向教育行政、业务机构、学校进行反馈。

（三）成效：

1. 形成并完善了监控的基本内容，研发了学习生活质量调研问卷。形成了调研的基本流程操作与反馈方式。

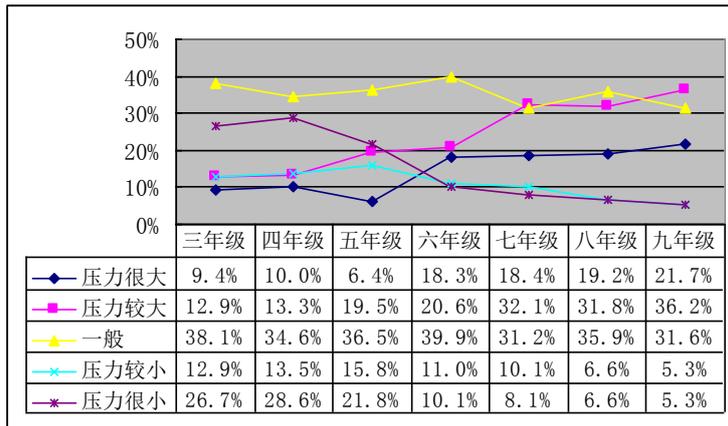
2. 促进了学校对学生学习生活的关注，促进了学校自我监控机制的创建与完善。

（四）报告例析

以下结合一次学习生活质量调查，简要呈现结果与分析。此次调查时间为2010年，对象为静安区12所小学、11所中学的3288名学生。

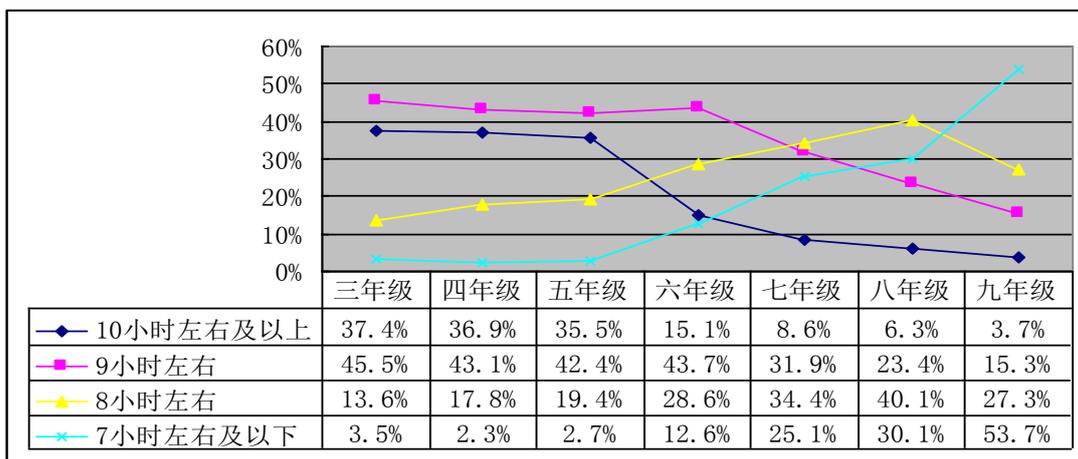
1. 学业负担方面

（1）小学生考试压力尚可，中学生考试压力较大，即随着年级的升高，学生的考试压力越来越大。



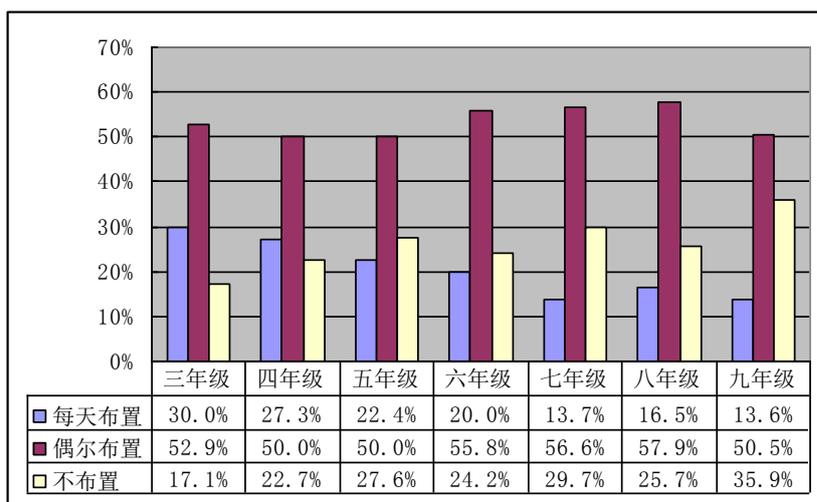
图表 1 不同年级学生对考试压力的评价

(2) 小学生的睡眠时间基本充足，中学生睡眠时间相对不足；从三年级到九年级，学生的睡眠时间呈明显递减趋势，即随着年级的升高，学生的睡眠时间越来越少。



图表 2 不同年级学生在睡眠时间上的比较

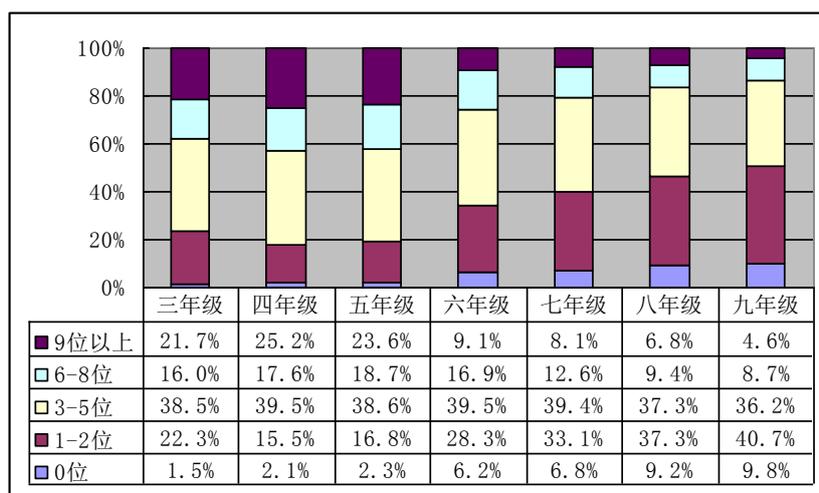
(3) 无论小学生还是中学生，家长给孩子布置作业的状况普遍存在，随着年级上升，家长布置作业呈现递减趋势。



图表3 不同年级学生家长布置作业的状况

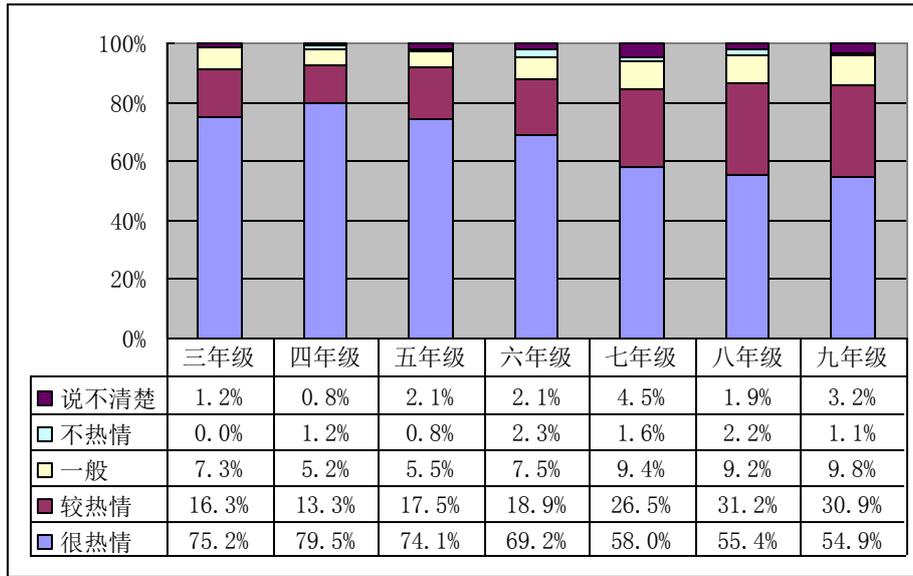
2. 学习过程方面

(1) 多数学生都经历到教师的提问，相比中学生，小学生感受到更多教师的提问。



图表4 不同年级学生对教师提问情况的评价

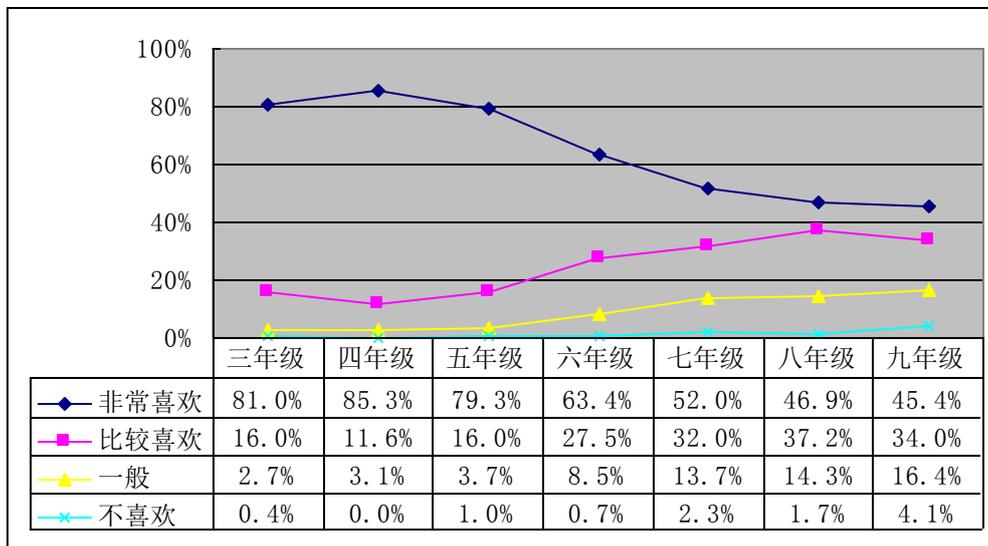
(2) 多数中小学生对教师对自己很热情或比较热情，虽选择“很热情”的人数由三年级到九年级有所递减，但选择“较热情”的人数有所递增。



图表5 不同年级学生对教师对待自己态度的评价

3. 学习环境方面

中小学生对对自己班级的喜欢程度较高，随着年级的升高，学生对班级的喜欢程度呈小幅度下降趋势，也就是说小学生比中学生更喜欢自己的班级。



图表6 不同年级学生对班级的喜欢程度

(2) 母亲和同学是中小学生对主要的倾诉对象，但严格来讲还是有些差异的，小学生更多的是将自己的心里话讲给母亲听，到中学后，其主要倾诉对象逐渐转向同伴或同学。另外，写日记或对谁都不讲也是中小学生对常用的倾诉方式。

表7 不同年级学生对倾诉的对象比较

父亲	母亲	教师	同伴(同	网友	其他亲人和	写日记	对谁都不
----	----	----	------	----	-------	-----	------

	学)	长辈	讲					
三年级	7.5%	37.1%	7.7%	21.4%	2.1%	4.6%	12.5%	6.9%
四年级	9.0%	32.6%	3.7%	28.5%	1.9%	5.1%	11.1%	8.2%
五年级	5.9%	27.1%	4.0%	28.9%	2.0%	4.7%	17.4%	10.1%
六年级	6.3%	25.9%	2.6%	34.0%	4.7%	4.2%	12.1%	10.3%
七年级	10.4%	24.2%	1.6%	32.1%	2.5%	4.5%	10.4%	14.4%
八年级	7.8%	20.2%	1.7%	36.3%	4.9%	1.2%	13.2%	14.6%
九年级	9.7%	17.9%	1.1%	38.2%	3.9%	1.6%	9.7%	17.9%

4. 学习资源方面

小学生的自选课程数量多于中学生，学校提供的自选课程的数量随年级的上升而下降。

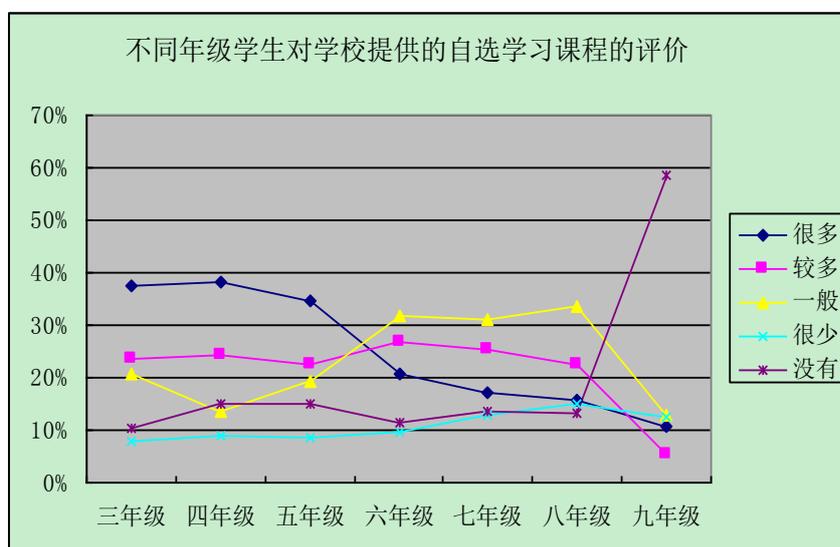


图 8 不同年级学生对学校提供的自选学习课程数量的评价

二、绿色学业评价的区域探索——从学习生活质量走向学业效能

(一) 问题：一手硬一手软的现象，即看重学业成绩，相对忽视学习生活

(二) 行动：

1. 将学习生活质量纳入学业效能

2008年，静安区承担教育部“十一五”重点课题“提高中小学生学业效能：‘轻负担、高质量’的实证研究”，对学业效能的考察与评价成为研究的重要内容之一。这样，把学习生活质量纳入学业效能评价的思路就生成了，操作也进行了相应的调整。

2. 引入第三方评估方式，内外部评估相结合

外部评估具有更加客观，内部评估更为深入细致。两者结合，有助于增强研究的信度，也更有利于现实的改进。为此，从 2007 年至今，静安区连续参加教育部“全国学业质量分析、反馈、指导项目组”的评测，作为静安区学业效能评价的重要组成部分，也成为第三方评价的一种重要方式。

(三) 成效:

1. 构建学业效能评价提升框架

下图（图 9）不仅反映了对学校学业效能评价的思路，也指出了学业提升的具体路径。我们希望学校都能由原来的基础向第一象限发展，向 A 点逼近。

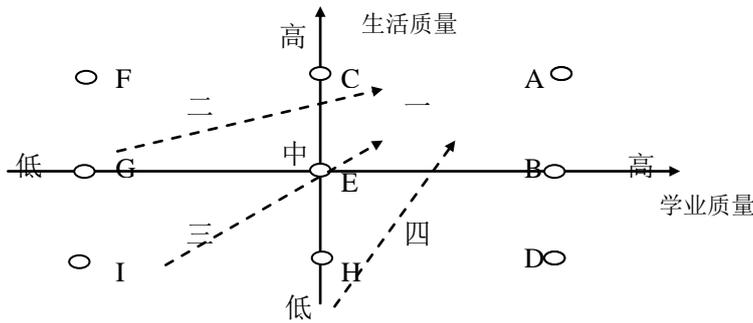


图 9 学业效能两维框架

2. 形成同步实施与反馈的基本方式

在构建了由学业质量和生活质量组成的学业效能评价两维框架后，我们就在区域层面上推进了这一评价，形成了如下的运作框架。

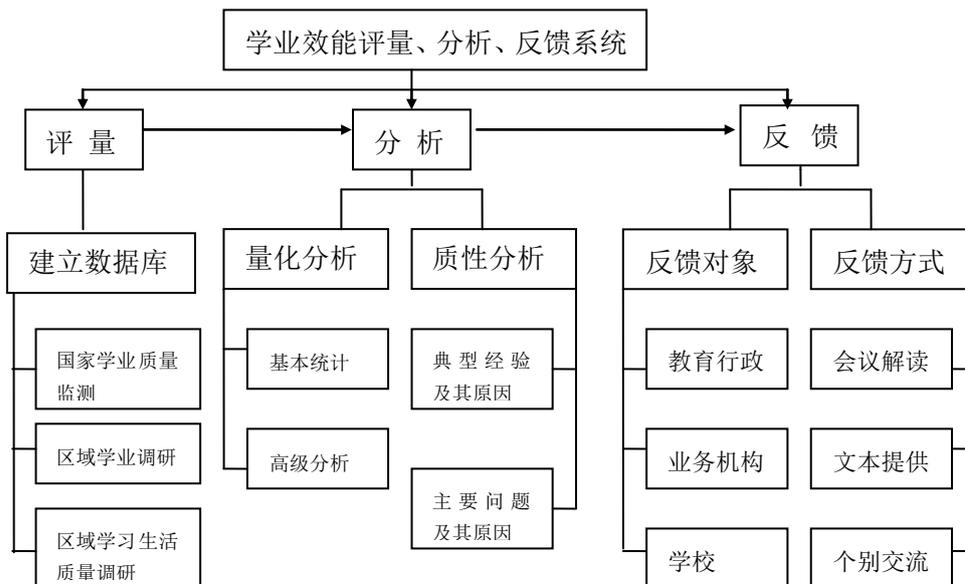


图 10 学业效能评价运作框架

三、 让学习本身成为一种幸福——提升学生学习生活的区校行动

(一) 问题：成长空间比较匮乏、学习生活比较单一

(二) 行动：

区校联手打出组合拳。

1. 区域行动：

(1) 关注学生学习负担的承受度：作业设计、培训与督导

针对 17 门学科，连续三年寒暑假对教师进行作业设计的专培训，提升教师作业设计的能力。

(2) 关注学习过程的愉悦度：优化教学环节、提升教学能力

开展三维目标（即大陆新课程改革所提的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观）细化的研究，形成了《小学 1—5 年级语文、数学、英语新课程教学目标执行手册》。开展了具有本区特色的对话式培训、本体性知识培训，促进了教师专业素养的提升。

(3) 关注学习资源的丰富度：加强资源的利用与开发

成立校本课程区域推进项目组，推进学校校本课程的建设。研发区域特色课程资源：如“N 项体验活动”，中小学生《健康运动处方》，“英语村”、“游泳课”、“创意梦工厂”等。

(4) 关注学习环境的和谐度：学校和家庭软环境的建设

进行学校软环境建设水平的调查，以德育年会为载体，从“教室”、“班主任”入手，寻找有效提升学生学习生活质量的操作点。建立区家庭教育指导中心，立体化为学生和家長提供服务。

2. 学校探索：

(1) 控制作业量与质，减轻学习负担的承受度（作业的校本监控）

(2) 优化教与学过程，提升学习过程的愉悦度

(3) 营建宽容理解氛围，增强人际环境的和谐度

(4) 加强开资源发利用，提高学习资源的丰富度

(三) 成效：

1. 形成了区域提升学习生活质量的良好氛围：静安区学校普遍认为，一所学校只有在关注学生的学业水平的同时关注其学习生活质量，对不同起点的孩子，通过不同的教育方式促进发展、完善，那才可以称为一所有魅力的学校。

2. 学习生活质量不断提升：学生的学习生活质量也在不断提升。如教师的拖堂情况、学校挪用副课的情况、学生作业的数量、学生的到校离校的时间等指标，从监控数据反映，都在不断好转，有的已经彻底改变。

3. 形成了区域资源配置共享的有效模式：区域资源如何有效研发、统筹配置、互惠共享，静安区已基本形成了一个运行与管理的机制。

四、 学习生活质量项目带来了什么——我们的启示

这些探索带给我们的启示有以下几点：

1. 由刚性约束向专业引导发展

纯粹的一纸行政命令并不能有效地减负，因为这样的命令我们不止一次下达过，如果管用，问题早已解决了。

这一幅漫画可以说明，摆脱禁令式思维，是冲破应试教育“篱笆”的前提。



不能总是禁止什么，更应该对应该怎样做进行更深入地研究，进行有效的专业引导。因此，加强专业引领与指导非常重要。静安区进行学习生活质量调研可以算是一种正向的积极引导。从区域行政开始，引领学校主动关注学生学习的另一面。

2. 由突击检查向常态监控发展

突击检查导致的负效应很多，往往是应一时之需的权宜之计，而非从长远角度考虑的可持续发展。学校为了应付检查不得不进行造假，不仅劳民伤财，更为重要的是，在价值观等方面对学生造成了扭曲性的影响。因此，形成常态的运行机制非常重要，静安区在学生生活学习生活质量调研中，也在加强这一方面机制的形成与完善。同时，还结合静安区教学常态调研，搜集相关的事实资料。

3. 由经验行动向科学研究发展

现实中的行动（或行为）不少，但如何提升行动的质量，需要加强科学的研究。学习生活质量从一开始，就由区科研室专职人员结合实践工作加以探索实施，后来，又申报了上海市教育科学研究项目，以课题组的形式进行科学、有序地推进，为实践的完善和成果的提炼提供了有力的支撑。

4. 由外源性他控向内生式自控发展

如果学校不作为责任与管理主体对办学状况进行自我审视,仅靠来自外部的他控式评估,很难引发学校自我提升的意愿与行动。因此,注重提升学校自我监控能力,变“要我做”为“我要做”是学校办学和区域教育整体提升的深层动力。教育局和教育学院为学校的展示交流提供搭台等支持性的服务。

5. 由专制权威向咨询协商发展

区域教育发展的活力,来自于教育行政、教育业务、学校的三方合力。作为区域教育的领导者、组织者,教育行政采用咨询协商的工作方式,有利于教育的良性持续发展。这也是目前国家教育改革推进的思路。2010年11月成立了第一届国家教育咨询委员会,这是发挥教育科学研究价值功能的重要体现,也是科学决策的重要载体。静安区很好地践行了这一模式,自“九五”就逐渐形成了“一车双轮”机制,即教育局与教育学院两个轮子,为教育改革的深入创造了条件。

参考文献:

1. 符德新:课业负担:减,还是不减? 中国教育报,2004年11月8日第9版.
2. 我看“国际6都市小学生学习调查”结果,转引自 http://www.issncn.com/html/13695_1.htm, 2009-04-06/2010-05-08.
3. 陈宇卿. “轻负担、高质量的区域求索——提高中小学生学习效能的实证研究”,上海人民出版社,2013.
4. 王俊山主编. 追求美好的学习生活——区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究. 上海:上海科学普及出版社,2010.
5. 王俊山,张燕燕,柯慧. 中小学生学习生活质量调查研究. 上海教育科研,2011(1).