

## 构建特色 深化内涵

**摘要：**基于当下社会发展的需求，华东政法大学附中继承办学传统，联合高校，融入“尚法”理念，重构育人目标体系，开发明德尚法特色课程。充分尊重学生学习的权益，丰富学生学习体验，构建民主课堂与“明德尚法”实验室，实现“办学理念、育人目标、课程价值与学校文化”相统一的特色学校。文章以华政附中特色发展为例，从特色学校发展路径的设计、特色学校发展的行动旨要和实现特色创新的管理保障三方面阐述如何建设特色学校。

**关键词：**特色学校；课堂；实验室；管理

创办于1954年的华东政法大学附属中学原名番禺中学，是上海市长宁区一所公办完全中学，2009年学校被评为长宁区实验性示范性学校。为了突破学校发展的高原期，在区政府、区教育局的大力支持下，学校与华东政法大学签定合作办学协议，更名为华东政法大学附属中学，成为上海乃至全国第一所政法类高校附中。依托高校，学校放大了原有的德育教育优势，开发和实施了明德尚法课程，逐步形成了学校教育教学特色，推进了特色学校的建设与发展。2012年被评为全国特色学校。下面从三方面谈谈学校在特色创新建设中的探索和实践：

### 【探索一】 特色学校发展路径的设计

第一阶段：与华政合作共同开发、创设具有“尚法”特色的学校特色项目或课程，形成学校特色项目；

第二阶段：形成“尚法”类特色课程群，统整融入原有学校课程体系中，形成面向全体学生，分层实施的学校特色课程体系，构建形成学校特色；

第三阶段：明晰特色课程的育人价值，在此基础上，融合传统，发展办学理念，重构育人目标体系，实现“办学理念、育人目标与课程目标的统一”，在此过程中，引领特色学校的发展。

### 一、承继传统，融入尚法，明晰特色学校的理念与目标

学校校训：明德精业。“明德”，语出《礼记·大学》中的“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。“精业”，源于韩愈《进学解》中的“业精于勤，而荒于嬉”。校训的涵义在于激励师生勤奋自强、精益求精。

学校秉承多年积淀的“明德精业”办学传统，基于学生发展特质及当下社

会发展的需求,依托华政,融入“尚法”理念,形成“明德尚法、品业双馨”的办学理念,确立了培养“明德、尚法、精业”的现代公民的育人目标,并从认知、能力、价值观层面,形成“明礼尽责、民主公正、乐学善思”为核心的学校教育价值体系(表1)。这一价值体系,明晰了学校课程研发与实施的方向,进而更好地趋向于达成学校育人目标。同时,学校将教育价值体系内容“三字经”化,上口易记。并运用哑语、舞蹈、音乐等元素,自主编纂成学生喜欢的校操,利于将成为怎样的附中人铭记心中。

“明德尚法”:德是依靠理性的内心服从而遵守,法则依靠外在的强制而实施,法与德作为不同的社会规范,具有共同的社会价值目标,但又具有各自不同的功能优势与局限,德治与法治相辅相成,相得益彰。学校素有重视德育的传统,创造和积累了丰富的道德教育经验,与华东政法大学联合办学成为大学附中后,得以充分吸取法治教育资源,从而构成道德教育与法治教育相依相济、相互相成的新格局。

表1 “明德 尚法 精业”教育价值表

培养目标	“明德·尚法·精业”课程价值		
	明德	尚法	精业
	明礼尽责	民主公正	乐学善思
认知	明志向 晓礼仪 懂尊重 强职责	知权利 明义务 懂规则 辩是非	晓方法 雅言辞 精信息 博闻见
能力	能谦让 守诚信 善合作 敢担当	讲平等 遵程序 会协商 善维权	养兴趣 能探究 健体魄 敢创新
价值观	理想信念 民族情怀 珍爱生命 服务奉献	自律品格 参与意识 契约精神 正义理念	自强不息 人尽其才 勤勉卓越 终生学习

## 二、高效统整三类课程,形成“一体三翼”的课程构架

学校梳理原有课程体系,据学校育人目标,确立了“一体三翼”的课程构架,主体为国家课程,三翼分别是学校自主开发的“明德、尚法、精业”三大主题的校本课程系列。课程的实施满足学生的需求,从面向全体、分层选择、个性发展三个层面的需求开发与实施。

同时,在“一体三翼”课程构架的基础上,完成了对课程内容的三级分类,从课程模块、课程门类、课程项目和目标指向等角度,对现有课程和可以实现开发的课程进行了分类,以更好地达成育人目标。

依据“明德尚法”的特色，对应于学生基础性学力、个性和创造力的发展，学校在基础型、拓展型和研究型三大课程领域中，分别以“整合渗透”、“多元选择”、“体验深化”为基本的开发方式，促进学生基础学力和整体素质均衡而有特色地发展和提升。

### （一）基础型课程：整合渗透

借力华政，引进教育资源，通过调整课时、加强渗透、隐性教育等途径和方式，整合基础型课程，面向全体课程，渗透“明德尚法”精神，并形成分年级实施纲要。同时，在政治、历史学科中统整开设“生活与法”、“中外法制史”等校本课程。

如：高二思想政治课第二课是人大制度，通过日常教学，知识与能力目标可能达到了，但情感、态度与价值观的目标效果并不理想，学生没有切实感悟。怎样才能从内心深处真正体会到人大制度和人大在我国政治生活中的重要性，从关心国家大事，到参政议政？在华政指导下，学校开发《模拟立法》课程模块，在市人大的支持下，全体高二学生到市人大议政厅，开展模拟立法活动，从而提升了全体学生的公民素养。

诚如在这一活动中，项诗贤同学所说：“人大对我来说是个既熟悉又神秘的地方，在电视上见过，政治课上学过，但这次我们亲身去市人大议事厅，按下发言键，我们体会到畅所欲言的权利，体会到民主的气氛；按下表决键，我们体会到民主集中制的原则，体会到人民当家作主。人大制度不再是政治课本上感觉遥远的文字，而是更加贴近我们的生活，我们感受到了一个人大常委会委员所肩负的责任。对人民负责，受人民监督，这不是口号，这是我们人大的职责所在。这次活动是终身难忘的。作为一个上海市民，今后我们要向人大工作提出自己的建议，努力把上海建设的更加美好！”学生的民主意识、参与意识、国家意识从这里启蒙、发芽……

近几年，我校学生参与了《上海市养犬管理条例》、《上海市预防未成年人犯罪条例》修订、上海市实施《中华人民共和国突发事件应对法》办法等的立法活动，多次受到了市人大的肯定与采纳表扬，同时参与立法调研过程中的课题成果也获得了上海市英特尔创新大赛一等奖。

### （二）拓展型课程：多元选择

学校立足于对已有拓展型课程体系的梳理和整合，依托华东政法大学及社会资源，综合德育教育与学科教学的内容，开发、完善具有“明德尚法”特色的拓展型课程体系，实现了“加强选择，分层实施，促进学生的实践和体验”的课程要求。学校逐步形成了涉及学科、活动、专题教育、班团队活动、社区服务、社团活动、社会实践等七类近60门“明德尚法”校本拓展型课程

示例一：华政相关学院组成教授团队，走进中学课堂：贴近社会热点，每月一次，利用校会课，围绕提升现代公民素养的专题开设《现代公民》系列课程，如“刑法的社会功能”、“世界各国的政党制度”、“检察官的职责”、“程序正义”等，拓展学生的视野，深受广大学生欢迎，提升了学生现代公民意识和素养。近两年已有25位教授来校讲课。

示例二：充分利用华政大学生资源，与本校班主任共同开发与实施了“明

德尚法”主题教育课程，大学生们思想贴近学生、班主任则教育经验丰富，两相优势互补，实现了课程更为贴切学生的需要，提升了主题教育课的效度与信度。

示例三：与华政研教院社团结对，进行联合招募、联合活动、联合展演等项目合作，通过资源互享，带动了附中学生社团的发展。学校时政社、辩论社、舞蹈社、法学社等社团成为明星社团。法学社获市法律知识竞赛一等奖，时政社赴香港参加模联活动，今年，两校社团还共同开展了以“中国梦、青春颂”为主题的文化艺术节，帮助学生树立远大理想抱负，为实现中国梦而努力。时政社、辩论社、舞蹈社、法学社等社团成为明星社团。法学社连续两年获“新沪杯”法律知识竞赛一等奖。学校在这些基础上，经过梳理形成了“爱心节、阅读节、艺术节、科技节、体育节、尚法节”六大主题节日，进一步营造了“明德尚法”校园文化。

### （三）研究型课程：体验深化

学校研究型课程的设计与实施，注重引导学生有一定深度地亲历和体验。主要采取两种方式：

自主式课题研究：整合相关学科，研究社会热点，以小组合作研究为抓手，每学年完成一至二项相应的课题研究报告，并进行展示交流。

共建式课题研究：在华政法律援助中心和研究生团队的带领下，学生自主选择，与大学生结对，深入社会，实践考察，大中学生交流，完成课题报告。通过项目选定、问卷调查、数据统计、分析建议等环节，不仅培养学生发现问题、分析问题与解决问题的能力，同时，引导学生关注社会热点、注重社会体验，增强了法制意识和社会责任感。目前，累计共完成了近百项课题，其中多项课题获上海市青少年科技创新等第奖：如《宠物犬排泄物污染环境问题的调查报告和建议》、《关于上海实施“限塑令”现状的调查研究》、《网络侵权调研》、《中小学生安全意识的现状调查活动及建议》等课题获上海市青少年科技创新大赛论文一等奖、二等奖、三等奖等。

### 【探索二】特色学校发展的行动旨要

特色学校建设中，其理念的落实，不仅在于课程内容的体现，更在于课程实施途径、方式的改变和师生教与学行为的转变，进而助推整个课程的改革与深化，从而有助于特色学校的达成。

在教育过程中，“法”倡导要遵守教育规则与制度，遵循教育的规律；同时“法”的目标也是要保障师生在教与学过程中的权利，保障民主更好的实现。

#### 一、创建民主课堂，尊重学生权利，改变教学方式

学校在市级课题“优化学程，提升中学生综合学力的实践研究”的研究成果的引领下，改变传统课堂教学形态，构建以学生为中心的民主课堂，旨在尊重学生的学习权利，赋予学生参与课堂学习的话语权、选择权、自主权、评价权等相关权利，创造最佳育人课堂环境，最大限度地发挥自主学习、合作学习的潜能，提高学习效率，提升学生综合学力的民主课堂。

民主课堂理念：基于平等、立于自主、融于开放、成于个性。

民主课堂特征：自主性、合作性、探究性、批判性、差异性。

民主课堂策略：学程设计、小组合作、课堂听证、班级自治、技术助推。

## （一）学程设计

基于市级课题“优化学程，提高中学生综合学力的实践研究”的成果，精心设计与使用《学程手册》。该手册是教师或师生共同编写，供学生在学习过程中使用的国家课程校本化实施的文本，主要包括学习目标、课前准备、课堂探究、练习反馈、课后拓展、留白互动等部分。贯穿于学生的整个学习过程的手册，改变学生被动学习的状态，培养了学生自主学习，学会学习能力。

使用时，主要分三个基本环节。课前环节：学生按照要求进行自主预（学）习，提出问题。课中环节：在教师组织引导下，围绕核心问题，开展课堂探究，  
组内互助、

组间质疑，自主与合作相结合；课堂实践，应用巩固。课后环节：学生完成学程练习，或拓展探究新问题，反思学习过程，师生评价。

《学程手册》的使用促进了学生自主学习。《学程手册》中，不仅有适合学生认知特征和现有知识水平的学习内容、学习目标、学习策略，而且还有学生学习相应内容的学习方案、笔记、练习、心得、反思等。

## （二）小组合作

未来社会的发展，需要团队协作精神。学校在教学组织形式上倡导“小组合作”。即以学生学习小组为主要教学组织手段，以团体成绩为评价标准，指导小组成员展开合作，质疑思辨，发挥群体积极功能，提高学生合作学习能力。通过学生民主参与，资源统筹，自主设计不同的座位；减少教师讲授时间，给学生足够时空，创造自由讨论、批判质疑、合作融会的氛围；同时，教师变“教”为“导”，对课堂生成的问题实施引领，以学定教，达成师生、学生之间相互学习、共同成长。

以班主任为核心，学科老师与学生共同参与，综合学生的自我选择、学力状况、学情状态、学科特点、人际交往、个性特长、个性气质等显性和隐性因素，均衡各小组间的人力资源，形成利于合作的凝聚力、互补性、实践力、竞争力的学习合作小组。小组类型主要有三种：

异质合作小组：组内异质、组间平衡。通常通过排摸情况、选定组长、差异互补、合理调整等方式形成。

同质合作小组：组内同质、兴趣为先。通常在老师引导、自愿报名、协商定组、兴趣带动的过程中形成。

学科中心小组：基于学科、精英合作。形成策略是学科核心、强强联手、政策倾斜，形成老师的得力助手，改变了过去的课代表制，由学科中心小组引领学生学科学习。

小组合作学习的流程为：基于学程手册，个体自主预习；引导梳理问题，开展小组探究；小组交流互助，组内达成共识；班级交流竞争，组间质疑互补；当堂练习反馈，巩固应用兼顾；过程评价民主，促动课后延伸。

在小组合作、任务领航的课堂教学背景下，课堂为学生提供了对教材、自我和同学原有认知的批判与探究机会，也提供了融会自识和他识、原有认知和现有认知、教材和生活、理论与实践的机会。同时，小组合作学习强调把人际

差异当作学习资源加以利用，师生之间、学生之间相互切磋、相互借鉴，共同成长与提高，因而又具有互惠性。这种互惠的学习方式要求学生把各自的学习经验表达出来，在共同分享和交流中，帮助个体反思性地领会所学的知识与技能，形成组内成员合作，组间成员互助的格局。同时也能更为高效地激发学生思辨、合作的效率，提升思辨合作的效益。

因而，开展有效的小组合作学习，进行以小组为单位的集体评价，可以减少学生的学习压力，提升学习动力。多次无记名问卷调查及座谈显示，学生赞同者超过80%，约8%学生不喜欢合作学习方式，学校尊重学生的意愿，可以独立座位，但教师积极引导，以尊重为前提，指导他逐渐参与合作学习。

### （三）班级自治

学校在“模拟立法制定班规”学生课题研究的基础上，聘请华政专家指导，成立班规制定委员会，制定班规；成立班规实施督察仲裁委员会，实施民主监督，形成班规流程，并试点制定班规、启用和修订，试点成功后，全校各班级推广。班规内容涉及学习、纪律、卫生、课堂（小组评价）等让诸多方面。

而对其中涉及课堂学习规则邀请学科老师一起参与规则的制定，建立合作学习评价标准，为课堂教学中的过程和结果评价提供标准。进行民主立规，激发了学生新的学习内驱力。

自定班规，实行班级自治，赋予决策权利，同时推动了真正民主课堂的建立。如班规中以“民主立规、激励驱动”为特点的课堂教学评价机制，通过民主制定评价规则，以小组为单位开展评价，评价内容过程与结果评价相结合，从教学至常规课内到课外。评价实施依据课堂计分、每周统计、定期清零、评比表彰等流程操作，民主监督，师生共同遵守，让学生切实感到具有了课堂决策的权利，自己的课堂自己做主，促使自己成为课堂的主人、学习的主人，因而有效的参与课堂学习，提升了课堂教学的效能。实践显示，师生关系明显改善，学生课堂活动的参与度加大，同时也促动了教师教的方式的改变，教学相长，共同进步，使课堂逐步还原为学堂。

### （四）课堂听证

课堂的转型与建设中，会有诸多困难和阻碍。如何解决，是学校 and 专家设计，还是更多地听取学生的建议？作为学习的主体，学生应有相关的民主课堂决策权利。我们探索师生、家长、校方等各方参与的民主课堂听证会，就民主课堂构建中出现的共性、焦点问题开展听证，统一认识，形成共识，寻找解决改革中出现的新问题。

例如，我们在大量调研如座谈、网上问卷的基础上，根据学生、教师反映的改革焦点问题“小组合作学习是否会影响到教与学的进度”、“小组合作是否会影响到学生独立思考的能力”，开展了“如何使小组合作学习模式更加完善”的课堂听证会。

依据听证会流程，师生、家长、专家、校方等各方充分论述观点，逐步达成共识，为民主课堂建设的完善提出了宝贵的建议。更为难得的是学生还能站到老师教的角度看待教学与课堂，开阔了视野，提升了认识的高度，切实体现了学习的主体地位。

## （五）技术助推

学校教育正融入到社会信息化的强大浪潮之中，课堂教学也正面临着深刻的变革。这场变革不仅仅是教育形式和学习方式的重大变革，更重要的是对教育思想、理念、模式、方式、方法等产生深刻的影响。

目前我校申报成立区级项目《数字环境下学校微课堂的实践与研究》，以教研组为主体，共同探讨、研究、创造微课，尝试翻转课堂。学生利用微课及网络资源进行探讨学习，这种学习模式突出了以学生为主体，强调了学生自主参与学习，真正突破了“以教师为中心、靠教师讲，学生听”的教学模式。教学中教师由教学活动的主体，转变成为整个教学过程中的组织者、指导者、帮助者。学生逐渐成为学习过程的积极参与者、活动探讨者和执行者。

微课及翻转课堂的实践，扩大学生学习时空，增加学生自主学习、合作研讨及实践巩固时间。学生自己也可以制作微课资源，进行课中或课后的再学习，使个性化的定制学习成为可能。

在五大改革策略的推进下，学校鼓励学生在《学程手册》及微课的导学下，自主学习提出问题；在小组合作引领下，研讨生成问题；在实践练习展演中，发现问题。基于生成的问题，教师调整教学设计与策略，由此，学校形成了“三生成，三调整”的民主课堂的基本课模。

在此基础上，学科组带领教师团队，基于学科的特质，重建学科课模。同时鼓励教师灵活应用各种教法，发挥教师的个性特长，自主设计，从教有定则走向教无定法，形成百花齐放的民主课堂课堂态势。

## 二、创建“明德尚法”实验室，丰富体验，促进学生自主成长

除了课堂和文本学习，应对未来社会，创建了模拟社会真实形态，以实验项目推进为手段的综合实践平台和载体的“明德尚法”实验室。“明德尚法”实验室，是一个社会人文实验室。实验室旨在创新课程实施途径，创建新的学习方式。遵循“兴趣驱动、自主实验、融入社会、重在过程”的原则，其学习路径是：在真实社会中、体验观察——浓缩的模拟社会中、探讨质疑——回归真实社会，践行提升。依托实验室，探寻三类课程整合实施的有效途径，创新并促进学生学习方式的转变。实验室由管理平台、运作平台和支撑平台构成。

**管理平台：**由华政专家指导委员会、校课程办、学生事务中心组成，负责明德尚法实验室的日常管理与建设。

**运作平台：**确立和运行实验室项目的平台。通过情境模拟、岗位见习、课题调研、事务实践、热点思辨等实验项目的运作，锻炼、培养、提高学生的综合能力。

**支持平台：**实验室依托华政导师工作室、大学生辅导员工作站、华政法律学校第一分校、上海一中院、上海市人大等共建单位，充分利用优质社会资源，作为实验室开展项目研究与实践的有力支撑（图2）。

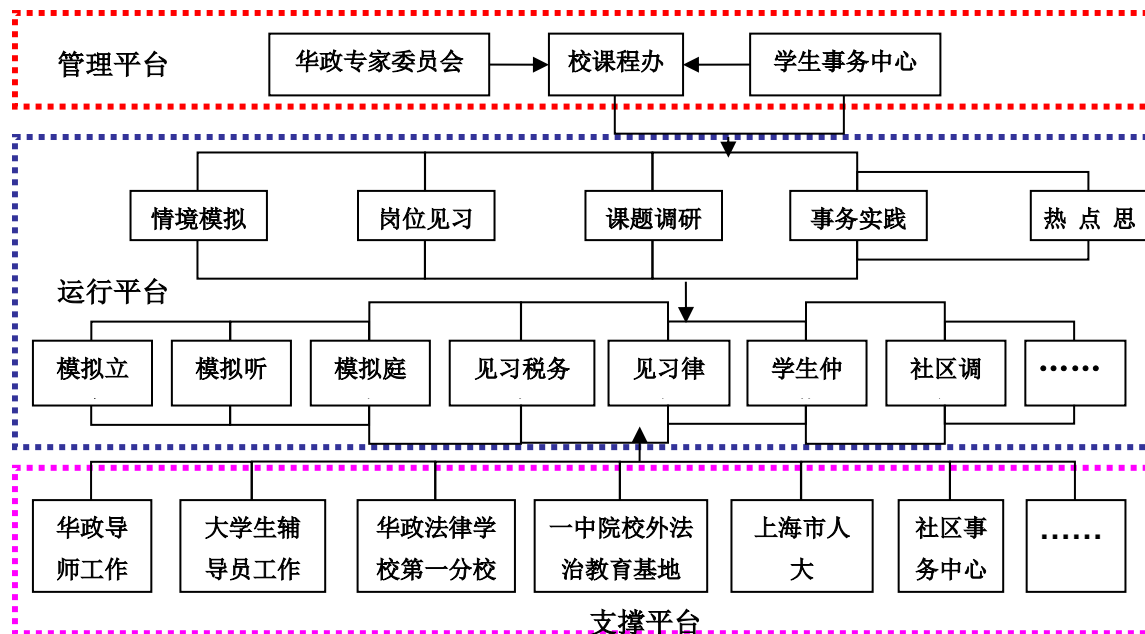


图2 “明德尚法”实验室运行机制

项目一：情境模拟（模拟立法、模拟庭审、模拟听证等）

了解相关法治活动的基本程序和法规的执行，提出相关司法建议（见图3）。如牵涉到学生利益问题，围绕“午餐质量”、“减轻课业负担”等学生组织了多次校园听证会。听证会上，学生代表热烈的发言，形成了听证结论。并向有关部门递交建议和意见书。

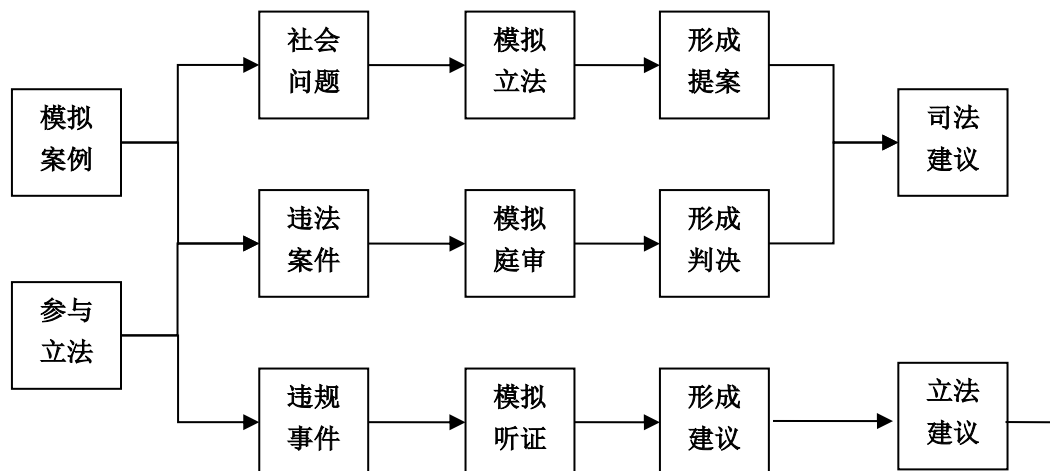


图3 “情境模拟”项目流程图

项目二：岗位见习（政府事务、司法事务、社区事务.....）

学校与共建单位通过组织学生担任岗位职务并赋予相应的管理职责，通过参与公共服务与管理岗位的实践锻炼，如假期组织学生开展“见习税务官”、



“见习律师”、“见习社区物管”等岗位见习项目实践，加深了解公共事务，体验社会相关岗位工作的辛苦、责任与意义，提升学生的责任意识与实践能力。岗位见习流程（见图4）。

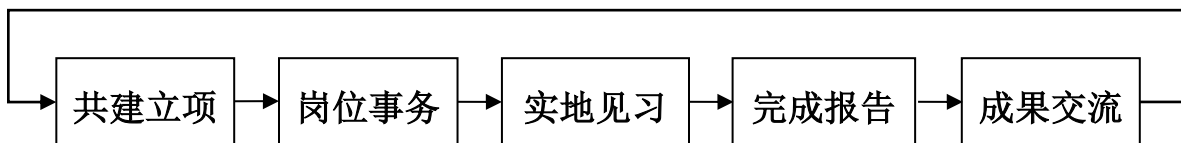


图4 岗位见习项目流程图

### 项目三：社会热点思辨（演讲、辩论、论坛讲坛……）

围绕校园内外热点问题，通过组织校园辩论赛、演讲、论坛讲坛等活动，锻炼学生的语言表达、沟通交流、逻辑思维与判断能力，形成正确的价值导向。热点思辨流程（见图5）。

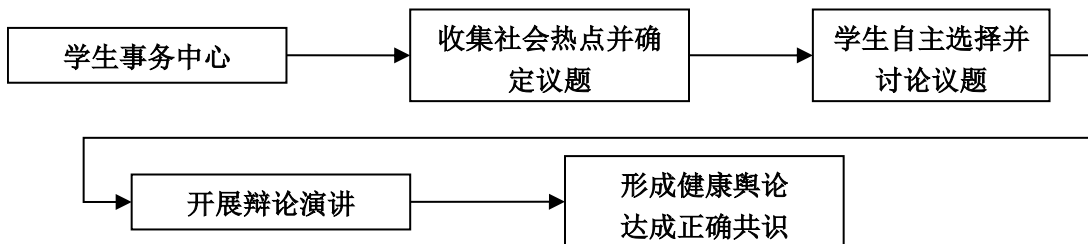


图5 “热点思辨”项目流程图

### 项目四：事务实践（学校事务、社区事务……）

为学生参与学校管理和社会事务工作提供平台，学以致用，从而充分调动与发挥学生的积极性，培养学生责任意识和奉献精神。事务实践流程（见图6）。

学校的许多日常事务和管理工作，逐步向学生敞开，鼓励学生自主管理班级、年级事务，志愿参与学校相关管理工作，在参与管理的过程中提高综合能力。如学校升旗手、节目主持人、体育活动器材开架管理等，都通过招募志愿者，让每个学生都有机会平等参与管理。

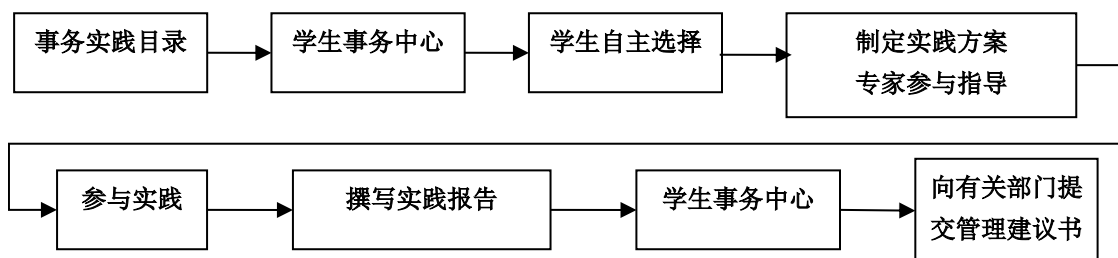


图6 “事务实践”项目流程图

学校努力打破学校“围墙”，推进民主开放的办学进程，向社会相关行业广泛地拓展实验基地，建设无边界“明德尚法”实验室，充分有效地利用上海城市的相关资源，创设学生融入社会的相关场景，使学生在社会的大课堂中开展综合实践，提升学生的综合能力和素养。

作为长宁区青少年法制教育基地，学校向区域开放“明德尚法”实验室，并努力创设区域法制教育品牌，学校对此承担培训、指导、场地开放、资源共享等责任，在社区精神文明建设中发挥更为积极的影响作用。2012年在区教育局牵头指导下，开展了长宁区“明德尚法”杯青少年模拟听证活动，有效培养学生参政议政的意识与能力，促进了学生主人翁态度的形成。

同时，随着“明德尚法”实验室建设的深入，学校组织编写了“明德尚法”实验室指南系列教材，经过师生共同努力，在华政教授的帮助下和支持下，已经完成了《模拟立法》、《模拟庭审》、《模拟听证》、《班规制定》等实验室指南手册的编写，为实验室的高效、有序开展提供了保障。

### **【探索三】实现特色创新的管理保障**

管理是为了解放师生的智慧，解放师生的行为，激发师生内在发展的动力，使他们不仅成为课程的执行者，而且成为课程的领导者。

学校倡导民主精神，在管理中改变原有的“垂直管理”为分布式领导，广泛地分配责任与权力，倡导与成员共同分享权利，在基于平等的对话与交流的基础上，促进文化的创新与资源的再生。同时，基于“尚法”，师生共同建立权利运作的规则和程序，保证师生的各项权利与义务很好的分享和运用。

## **一、分布管理，平等对话，自主发展**

### **（一）“三权下移”，优化管理机制，激发教师团队智慧**

学校确保教研组、年级组在学校各项改革中规划权、决策权、领导权和实施权。下移人事安排权下移，实施“年级组组阁人事”制度；下移教师聘用权，促进教师队伍的合理流动；下移教师考核权，教师自主设计考核方案，实行组室考核制，促进组室个性化发展。

## （二）组建教师领衔的自主实验团队，优化培养机制，激发教师创新潜能

在教师自主探索实践项目组基础上，学校根据未来学校发展愿景，确立改革的方向，发布实验项目。教师自主申报领衔主持人，由主持人招募共同研究、实践者，成立“咨询决策组”，建立未来学校发展的操作模型，形成相应的咨询决策报告。学校及时搭建平台，由咨询组培训教师，对“咨询决策组”的探索成果进行辐射，转化为教育教学生产力。这项机制的改革，激发了教师个体参与课程改革的内驱动力，同时也不断努力构建一个科学民主的决策体系。

## 二、建立“模校”机制，促进学生民主自治

学校建立“模校”机制，开展模拟学校管理的实验项目，成立了学生事务中心，学生成为学校事务的管理者，课程改革的参与者。这项管理改革，赋予了全体学生参与课程改革、特色学校建设的权利，扩展了学校管理的深度。

事务中心的志愿者们分别担任了校长助理、教导处、德育处、科研及总务处助理和干事。他们既协助各部门完成具体事务，同时据学校现状，学生的需求，开展调研与座谈，制定相应措施，创造性地开展工作。事务中心定期召开学生行政会议，与校行政会议互动，促使学校的决策能够回到以学生发展为本的原点。为了进一步规范事务中心管理，还成立了学生立法委员会与学生监督委员会，帮助事务中心更好地参与学校管理。校园模拟立法项目有：校园手机使用制度、体育器材开架管理制度，华政附中无校服日制度等。目前，在实施作业自主权草案的已通过学生听证，草案已进入学生立法委立法流程，通过学代会表决后，可正式实施。

在民主推进各项管理中，此项机制让学生切实感受到，权利需要法规才能保障其更好的运行，才能真正培养学生民主法治的精神与理念。

学生事务中心的建立，既是基于民主办学的思考，也是基于学校应当也必须以学生为本的需要，更是当下对于学校师生关系的一次探索与尝试。

## 三、创新工作机制，推进家校协力委员会民主参与学校管理

充分发挥家校协力委员会的职能，建立社区、家长、教师、学生共同参与的听证制度，对学校的办学思想、重大决策以及重要活动进行监督、指导，审议学校工作报告。社区、家长、教师和学生共同参与学校相关听证会，参与学

校民主管理。

成立家长志愿者团队，参与学校课程建设，通过家长志愿者与学校的合作，相互促进，达成共赢。创新家长开放日形式与内容，积极创设条件，通过学校网站、班级博客、“家校论坛”，发挥教育正能量，形成互动特色。

#### **四、形成校外管理网络，促进教育资源再生。**

成立华政附中指导委员会，与华政各层面结对，目前成立了有 36 位教授组成的华政导师工作室、聘请了 60 余位大学生成立辅导员工作站、法援中心第一分校等。同时，挖掘社会资源，聘请市人大办公厅、一中院、二中院、市教育监督事务所、普世律师事务所、等单位的相关专家，指导“明德尚法”实验室相关项目活动、逐步建立特色课程专家资源库。

学校教师通过与华政教授、基地专家合作开发课程，提升了特色课程的实施能力，逐渐形成了结构多元的复合型教师队伍，使之成为构建“明德尚法”学校特色的保障。

回眸华政附中这些年的办学历程，是一个通过特色学校建设并由此促进学校内涵发展的过程。究其本质，是在承继传统的基础上，回归教育的本源也就是关注人的发展，让教师和学生成为学校的主人的过程。从课程特色到特色学校，关键在人，关键在于激发人的智慧和潜能，而激发人的核心在于营造民主平等的管理文化。

学校之本在于育人，育人之价值诉求在于培育现代公民，培育现代公民是每一位教育者的追求。华政附中在其自身的教育追求中，上下一心，在“明德尚法”的理念引领下，为推进现代公民教育创新实践，努力前行。

## 参考文献

- R. W. Taylor 著 施良芳译:《课程与教学的基本原理》 人民出版社 1994
- 郑金洲主编 《基于新课程的课堂教学改革》 福建教育出版社 2003
- 夏惠贤 《当代中小学教学模式研究》 广西教育出版社 2001
- 佐藤学著 李季湄译 《静悄悄的革命——创造活动、合作、反思的综合学习新课程》  
长春出版社 2003
- 王 坦 《合作学习原理与策略》 学苑出版社 2002
- Georgen M. Lacobs Michael A. Power Loh Wan Tnn 著 杨宁 卢杨译 《合作学习的教师指南》 中国轻工业出版社 2005
- Georgen M. Lacobs Amy B. Colton Loretta S. Goff 著郭彤 罗曼丁 罗曼佳译《学生学习合作分析:促进教学相长》 中国轻工业出版社 2005
- 萨托利著,冯克利、阎克文译 《民主新论》 上海人民出版社 2009
- 教育部师范教育司组编 《魏书生与民主教育》 北京师范大学出版社 2006
- 李镇西 《民主与教育》 漓江出版者 2007
- 丁永为 《变化中的民主与教育——杜威教育政治哲学的历史研究》  
教育科学出版社 2012
- 上海教育传媒智库编著 《迈向新学习时代》2014 上海基础教育信息化趋势蓝皮书
- 严丽华 王 垒 何为分布式领导 中国人力资源开发 2003
- 陈曼蔓 张凯歌 麻婧波 分布式领导的理论浅析与本土探索
- 杨聪聪 分布式领导对我国学校管理变革的启示 当代教育论坛 2007 年第 7 期
- Leithwood, K., & Jantzi, D.. The relative effects of principal and teacher sources of leadership on student engagement with school[J]. Educational Administration Quarterly, 1999, 35(Suppl.): 679-706.